

<b>Investigador Responsable</b>	Sebastián Briones
<b>Código</b>	Inv -05-2013
<b>Título</b>	Entre la retórica de la integración y la práctica de la soberanía: salvar el abismo entre el discurso y los actos en la región latinoamericana.
<b>Resumen del Proyecto</b>	<p>El proyecto pretende estudiar lo que parece ser una contradicción notable en términos de la seguridad latinoamericana: si por una parte existe un discurso proclive a la integración; por otra, la acciones de los países se mueven en una dirección diferente.</p> <p>Tras las iniciativas de cooperación regional que dieron lugar al nuevo regionalismo de los años 1990, los gobiernos regionales mantuvieron su compromiso al programa integracionista. Sin embargo, los niveles de integración económica no igualan los objetivos establecidos y en algunos casos se adoptaron medidas proteccionistas. Varios proyectos de la cooperación energética anunciados no se han materializado, y en el área de seguridad prevalece el concepto tradicional de la soberanía. No obstante las reformas y nuevas iniciativas que se han promovido con diferentes propósitos, como lo son el Consejo de Defensa Suramericano (2008) y la Alianza del Pacífico (2011), la autonomía y las competencias de las cuales disponen las instituciones regionales para promover la integración y lograr los fines establecidos quedaron limitados. Surge por tanto la cuestión porque los países latinoamericanos no han aprendido de las deficiencias de la integración regional.</p> <p>El periodo de estudio acoge la post-guerra fría. El proyecto profundiza en el caso chileno dentro del sistema regional. Otros casos adicionales se abordarán según de la disponibilidad de datos y a fin de contrarrestar el estudio de caso principal de acuerdo con la metodología de comparación controlada basada en el empleo de <i>shadow cases</i> (George and Bennett 2005, 151-179; Skocpol 1979).</p> <p>A fin de establecer si existe una brecha entre el discurso y la realidad política, el proyecto parte de una definición de integración basado en la transferencia de soberanía y así distingue la integración de otras formas del multilateralismo. Se pretende, en primer lugar, desarrollar un instrumento de diferentes matices de integración que aborda distintas áreas políticas. Una vez establecido en qué existe la brecha, se definirán las prioridades, intereses y opciones de los estados a fin de testear las hipótesis que pueden explicar el fenómeno desde diferentes perspectivas, a saber una continúa influencia hegemónica de los Estados Unidos, la carencia de capacidad burocrática, deficiencias en los sistemas democráticos, y la falta de demanda por una integración más profunda.</p>

