

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



Editorial

ISIS ataca el corazón de Barcelona, ¿Existe cooperación en inteligencia?

El pasado 18 de agosto a las 16:50 horas, una furgoneta ingresó intempestivamente en “La Rambla”, paseo peatonal de la turística ciudad de Barcelona, matando a 15 personas y dejando a otros cientos de heridos, esta criminal acción se suma a un hecho con características similares ocurrido en la localidad de Cambrils, esta vez, siendo abatidos los cinco atacantes por parte de la autoridad policial. Posterior a estos hechos, el Estado Islámico difunde un video en el cual, se atribuyen su autoría. Cabe destacar que por primera vez el mensaje es en español, desconociéndose aún la conexión entre ambos sucesos.

Hace trece años España ya había sido víctima de un ataque terrorista, en dicha oportunidad fue en Madrid el 11 de marzo del 2004 en la estación de trenes de Atocha, atribuyéndose al grupo terrorista Al Qaeda su responsabilidad.

Interesante resulta conocer algunos datos y así comenzar a dilucidar el dilema; según el último censo de España, la población de origen musulmán es de 3,6% que equivale a 1,7 millones de personas que en su mayoría provienen de Marruecos. Además, la mayoría vive en Madrid y Barcelona, sin considerar las ciudades de Ceuta y Melilla que limitan con Marruecos en África del Norte.

Por otro lado, desde lo sucedido el 11-M los servicios de inteligencia y policiales españoles han cumplido una gran labor investigativa, solo durante el último año se arrestó a un centenar de personas que tenían vínculos con células terroristas.

En este sentido, existen diferentes visiones, algunas de estas han criticado la poca coordinación entre las autoridades catalanas y la autoridad central. En cambio, para otros expertos, España a diferencia de varios países de la UE ha logrado tener un mejor trabajo en inteligencia. Se ha generado una cooperación con otras agencias pertenecientes a la OTAN, sin embargo no ha sido fácil, ya que las autoridades catalanas

no desean perder cierta “autonomía” y podrían verse en la posición de entregar o someterse a controles de la autoridad europea o central. Considerando que la producción de inteligencia requiere contar con información crítica de diferentes fuentes y empleo de medios especializados que deberían infiltrar las células terroristas para desarticularlas, resulta difícil si no se logra un trabajo mancomunado.

Claramente, el gran desafío tiene relación con hacer que los actores tanto internacionales, regionales, nacionales y locales, como es el caso de España y sus regiones autónomas, puedan concretar un trabajo que les ayude a establecer un registro de aquellos grupos extremistas ya han anunciado otros ataques. Lo que debe guiar es lograr organizar un sistema colaborativo y facilitador de intercambio de información.

Es en este contexto que en esta edición hemos querido destacar diferentes opiniones y entrevistas de expertos para comprender y clarificar lo que está sucediendo hoy con las células extremistas y el rol que juega la inteligencia. En este sentido, Rafael Calduch explica el nuevo escenario del terrorismo global, opinión que es ampliada bajo la visión del coronel Pedro Baños quien nos devela la mutación al interior de la corriente salafista y, por otra parte, podrán leer a Ignacio Álvarez-Osorio quien nos ilustra sobre la actual filosofía de vida de ISIS.

En cuanto a la dimensión de seguridad, recogemos la opinión de Rafael Arenas para revelar algunos elementos que han provocado una descoordinación entre las autoridades de Cataluña y el gobierno central; en este sentido la especialista Lisa Monaco responde a las interrogantes sobre cómo se comparte información de inteligencia, versión compartida por el diplomático Nick Fishwick, de Reino Unido y, por último, se presenta una entrevista del staff de Cipher Brief con ex directores de la CIA sobre la cooperación de Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, para abordar el complejo panorama del terrorismo.

CIEE-ANEPE



España, ¿nuevo escenario del terrorismo yihadista?

Rafael Calduch Cervera
El Mundo, 20 de agosto 2017

España tiene, lamentablemente, una larga trayectoria de terrorismo de más de cincuenta años. [...] Finalmente el 11 de Marzo de 2004 el terrorismo yihadista irrumpió en Madrid provocando el atentado con mayor número de víctimas en Europa de las últimas décadas. En ese momento, el Daesh no existía y el referente de este tipo de atentados yihadistas era al Qaeda.

Este último dato es relevante para comprender que el fenómeno del terrorismo yihadista es estructural y trasciende la circunstancialidad de las principales organizaciones que lo han liderado en las últimas tres décadas, ya se denominen Grupo Islámico Armado (GIA); al Qaeda o Estado Islámico.

Sus raíces son de naturaleza social y religiosa, a diferencia de otras tendencias del terrorismo emanadas de ideologías políticas [...] y la mayoría de sus atentados se han realizado y se realizan en los países árabe-musulmanes [...], mientras algunos países europeos con importantes comunidades musulmanas como España; Francia; Reino Unido; Bélgica o Alemania constituyen una zona secundaria en su estrategia internacional.

El terrorismo yihadista, como cualquier otra forma de terrorismo, es una estrategia que busca destruir la organización política de los Estados atacando, mediante una variable combinación de violencia y propaganda, a la ciudadanía más vulnerable y sembrar así la desconfianza en sus instituciones y sus dirigentes.

Desde esta perspectiva es comprensible que el Daesh haya desarrollado sus actividades terroristas en áreas y países donde no era capaz de llevar a cabo la guerra que estaba practicando en Siria e Irak. Por la misma razón, también era previsible que en la medida en que la guerra contra el Estado Islámico está tocando a su fin, se produjese un incremento de sus actividades terroristas, aprovechando las redes de reclutamiento ya creadas y el retorno de muchos de sus combatientes extranjeros, en países europeos con el fin de mantener su liderazgo entre los grupos yihadistas.

Es sobre este marco general donde debe incluirse el análisis del arraigo del terrorismo yihadista en España y, desde luego, los atentados de Barcelona y Cambrils. Porque el yihadismo en nuestro país está arraigado aunque, afortunadamente, todavía sigue siendo absolutamente marginal en la comunidad musulmana por lo que cualquier intento de generalización entre musulmanes y yihadistas no responde a la realidad y demuestra ignorancia o mala fe.

Ello no significa que el reducido número de musulmanes radicalizados no sea capaz de alimentar la amenaza terrorista de forma duradera en los próximos años. Según los datos publicados por el Ministerio del Interior desde los atentados del 11 M de 2004 hasta 2016 se practicaron 631 detenciones de yihadistas y sólo en el último año (Julio 2016-Agosto 2017) se llevaron a cabo 101 detenciones, corroborando el auge derivado de la derrota militar del Daesh. Sin duda se trata de un número apreciable de detenciones.

Como era de esperar existe una estrecha correlación entre las ciudades donde se concentran las comunidades musulmanas y el mayor número de detenciones de yihadistas, siendo por este orden Barcelona, Madrid, Ceuta y

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



Melilla. Ello se debe a que los terroristas operan en aquellos entornos sociales donde pueden pasar más fácilmente desapercibidos y donde además pueden encontrar un cierto apoyo del entorno familiar o de amistades.

Las principales actividades del terrorismo yihadista en España se han dedicado a las tareas de adoctrinamiento y captación, el apoyo logístico (recaudación de fondos; información; tránsito de yihadistas; etc.) y, por último, a la realización de atentados.

Respecto de estos últimos hay que señalar que la eficacia demostrada por los cuerpos y fuerzas de seguridad españoles en la lucha antiterrorista es, sin ningún género de dudas, la mejor de toda Europa. Lograr que durante 13 años no hubiese ningún atentado del terrorismo yihadista en nuestro país, se ha conseguido gracias a una tarea constante, dura y silenciosa de elaboración de inteligencia y de experimentada operatividad.

Esta experiencia policial contra el terrorismo yihadista, que no se tenía en los atentados del 11M, ha quedado demostrada en la gestión de los atentados de Barcelona y Cambrils y la rapidez con la que se ha desmantelado, todavía no sabemos si total o parcialmente, la célula terrorista.

Porque estos atentados se han realizado por una célula yihadista organizada, que gozaba de una cierta capacidad logística y de una eficaz coordinación operativa. Un perfil de atentado muy distinto del realizado con vehículos por terroristas aislados (lobos solitarios) tan frecuentes en los últimos meses en otros países europeos.

Sabemos a ciencia cierta que los yihadistas seguirán intentando nuevos atentados en los próximos meses y también sabemos, con la misma certeza, que nuestros cuerpos y fuerzas de seguridad seguirán evitándolos con el mismo empeño y

eficacia demostrados hasta ahora. Pero como en el resto de las actividades humanas (trabajo; circulación; ocio; etc.) la seguridad absoluta no existe y tampoco deberíamos esperarla en la lucha antiterrorista. Confiamos pues en nuestra policía y en la voluntad de nuestra sociedad, incluidos nuestros conciudadanos musulmanes, para acabar con el terrorismo yihadista como lo hicimos con las otras formas de terrorismo. [...]

CALDURCH Cervera, Rafael. España, ¿nuevo escenario del terrorismo yihadista? El Mundo, 20 de agosto 2017.[en línea] [fecha de consulta 24 de agosto 2017] Disponible en: <http://www.elmundo.es/espana/2017/08/20/59988f8fe2704e80018b4631.html>

La mutación del terror salafista

Coronel Pedro Baños
El Mundo, 20 de agosto 2017

Los terroristas ahora son jóvenes radicalizados y manipulables. [...]

IS y el 'califato' relevan a Al Qaeda

Las revueltas árabes de 2011 marcaron un antes y un después en el último siglo, pues sirvieron de germen para el autodenominado Estado Islámico, conocido como Daesh o IS. Lo que empezó como un movimiento local en Túnez, se extendió a Siria e Irak, donde antiguos miembros del ejército y los servicios de inteligencia de Sadam Husein aprovecharon la confusión de la situación para autoproclamar un nuevo pseudo Estado. La creación de este «califato» es un hito dentro del terrorismo salafista-yihadista que ni siquiera encuentra precedente en su antecesor, Al Qaeda.

En este contexto, más de 60 países se aliaron para detener el avance de Daesh y, con Estados Unidos a la cabeza, emprendieron severas

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



medidas militares contra los territorios ocupados. Este momento fue decisivo para desencadenar la ira de Daesh contra Occidente. La relación entre los hechos es clara: a medida que países como Reino Unido y Francia bombardeaban los territorios ocupados por el IS y utilizaban sus fuerzas de operaciones especiales en esos escenarios, se producían los primeros ataques terroristas contra países europeos.

Para las primeras acciones en Europa, el IS empleaba a combatientes procedentes de Siria e Irak, al menos para la organización y dirección de las células terroristas. Sin embargo, al intensificarse la seguridad en las fronteras, tanto entre Siria y Turquía como en toda la Unión Europea, Daesh se vio obligado a cambiar su estrategia, e intentó movilizar a musulmanes residentes en los propios países europeos o incluso con nacionalidad europea. Este ha sido el caso de los autores de los atentados de Barcelona y Cambrils.

Los nuevos perfiles de los terroristas

[...] Gente joven que está buscando su camino y es, por tanto, muy influenciable y manipulable. La falta de identidad suele ser uno de los principales motivos. Son inmigrantes de segunda o tercera generación que no saben a dónde pertenecen, que no se identifican con la sociedad que les cobija y les sostiene, pero a los que tampoco les queda ningún vínculo con sus países de origen. El terrorismo les da nuevas esperanzas, les engrandece, les convierte en héroes y, en definitiva, les motiva para seguir viviendo hasta que llegue la hora de morir por una causa que consideran superior.

A pesar de la obvia relación entre el salafismo-yihadismo y el islam, se da la paradoja de que en algunos casos los terroristas no son practicantes religiosos, sino adeptos relativamente nuevos

y, por tanto, mucho más fáciles de radicalizar y fanatizar. A menudo, los atacantes no están motivados por los verdaderos propósitos del IS, que a veces incluso desconocen, sino por un deseo de glorificación y reconocimiento individual, cuando no por mero inconformismo.

En países como Francia o Reino Unido, el IS intenta debilitar las bases democráticas de la sociedad y conseguir que la población presione a los dirigentes para detener las acciones militares contra el territorio ocupado. Pero más allá del deseo de venganza, ¿qué pretende el Daesh? ¿Y por qué atacar a un país como España que no juega ningún papel relevante en los escenarios bélicos de Siria e Irak?

[...] El terrorismo que estamos sufriendo tiene una base salafista. El salafismo proviene de la palabra «salaf» que significa «ancestro» o «predecesor», y eso es exactamente lo que el IS quiere, recobrar los momentos de gloria del islam y las creencias puras de sus antecesores. Y lo pretende conseguir a través del yihadismo, que hace referencia a la guerra santa y a la determinación de combatir a todos aquellos que no coincidan con sus pensamientos, incluyendo a todos los musulmanes que no quieran adherirse a esta visión rigorista y extrema de la religión.

El origen marroquí de los que atentaron en Barcelona y Cambrils

Dentro de este marco, España es un objetivo simbólico de primera magnitud, ya que todavía representa los siglos de mayor esplendor del islam. Al Andalus simboliza la pureza del islam que ellos defienden. [...]

El ansia por recuperar los territorios de Ceuta y Melilla cuadra a la perfección en este deseo de volver a sus tiempos de gloria. Esto explicaría en parte por qué los terroristas abatidos en Cataluña

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



eran marroquíes, o de origen marroquí, y no procedentes de Oriente Medio, como en casos anteriores. La cercanía geográfica permite a estos chicos, muy jóvenes, identificarse fácilmente con las exigencias del IS.

Más de la mitad del medio millón de musulmanes que residen en Cataluña son marroquíes, junto a unas 30.000 personas de origen marroquí nacionalizadas como españolas. Además, la mitad de los centros de culto salafista de España están en Cataluña, por lo que captar a miembros de esta comunidad se vuelve fundamental para el IS y crea un caldo de cultivo idóneo para que puedan extender sus tentáculos.

Es esencial no olvidar los términos salafista-yihadista porque en ellos reside la esencia de los terribles actos de violencia que Europa está sufriendo. Entender lo que se oculta tras ellos permite no meter en el saco del terrorismo a los más de mil seiscientos millones de musulmanes, también víctimas de estos actos de fanatismo. [...]

BAÑOS, Pedro. La mutación del terror salafista. El Mundo, 20 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017] Disponible en: <http://www.elmundo.es/espana/2017/08/20/59988f0922601d46158b4650.html>

La trampa del Estado Islámico

Ignacio Álvarez-Ossorio
El País, 22 de agosto 2017

El 17 de agosto de 2017 quedará grabado en nuestra memoria como uno de los capítulos de la historia universal de la infamia que el movimiento yihadista está escribiendo a sangre y fuego desde el 11 de septiembre de 2001 y que tiene entre otros hitos los atentados de Nueva York, Madrid, Londres, París, Bruselas, Niza y Berlín en los países occidentales, pero también

Bagdad, Damasco, Casablanca, Túnez, Kabul o Bali en el mundo islámico.

Como se ha repetido en los últimos días, el atentado de Barcelona se inscribe en la lógica de aterrorizar a las sociedades occidentales y sembrar el miedo, pero también polarizarlas y dividir las en campos. Que las comunidades musulmanas en territorio europeo pasen a ser contempladas como un enemigo potencial, como una quintacolumna que, llegado el momento, podría alzarse en armas para sumarse a las filas yihadistas. [...]

En líneas generales, estos llamamientos han caído en saco roto, ya que el EI apenas ha logrado atraer hacia su peculiar califato a 5.000 yihadistas europeos, muy lejos de la movilización generalizada que esperaba. Al contrario de lo pronosticado, las comunidades islámicas europeas han condenado de manera inequívoca los atentados registrados en los últimos años y han convocado manifestaciones de repulsa denunciando la manipulación del islam por parte de los terroristas. [...]

Lo que sí ha conseguido el EI es que su narrativa sea aceptada por una parte de nuestra opinión pública que considera que el islam está en guerra con Occidente. No pocos articulistas y tertulianos se han sumado a esta corriente que nos advierte de los peligros que nos esperan y tachan a los musulmanes como una amenaza para nuestras sociedades y nuestros valores. Pasan por alto, de manera intencionada, que el 95 % de las víctimas del EI son musulmanas y mantienen un estudiado silencio cuando dichas matanzas se perpetran en el mundo árabe e islámico. Defienden con entusiasmo que el islam es un todo monolítico ignorando que si hay algo que le caracterice es precisamente su riqueza, con numerosas escuelas de interpretación y corrientes que van desde las más aperturistas hasta las más rigoristas. Al

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



aceptar a un grupúsculo terrorista de orientación salafista-yihadista como su portavoz caen en la trampa que el EI les ha tendido y, además, se convierten en correas de transmisión de su narrativa, ya que la intensificación de la islamofobia es precisamente el objetivo buscado con sus atentados.

Para entender el proceso de adoctrinamiento es indispensable el papel del reclutador

Los integrantes de la célula de Ripoll representan una nueva generación de yihadistas que se distingue por su nihilismo y por su escasa formación religiosa. Han sido radicalizados en poco tiempo y convencidos de que la yihad es un deber ineludible para todo musulmán. El papel del reclutador es indispensable para comprender este proceso. En el caso que nos afecta, el imán salafista que los adoctrinó cumplió dos años de prisión por tráfico de drogas y en la cárcel contactó con algunos de los responsables de los atentados del 11-M de 2004. [...]

Otro elemento a destacar son los vínculos familiares y amistosos que los unía. Mustafa Setmarián, uno de los ideólogos del salafismo-yihadista, ya recomendó en su célebre llamamiento a la resistencia islámica global la necesidad de fomentar “la yihad individual y las células pequeñas” desconectadas entre sí para evitar su desarticulación y que perpetren actos de terrorismo con alto impacto mediático. Estas franquicias locales deberían funcionar como redes autónomas en términos de planificación, reclutamiento y financiación, lo que les proporcionaría mayor flexibilidad y eficacia. También sugirió que dichas células estuvieran integradas por familiares, amigos o personas procedentes de las mismas localidades, todo ello con el objeto de evitar ser detectadas por los servicios de inteligencia occidentales, consejos que parecen haber seguido a pies juntillas los

terroristas de Barcelona y Cambrils.

El califato yihadista se ha desmoronado y ha perdido gran parte del territorio que dominaba

Aunque el EI haya reivindicado el atentado, no nos consta por el momento que los terroristas le jurasen lealtad previamente. Sea como fuere, los atentados se inscriben dentro de la lógica de ‘golpear al enemigo lejano’, una de las máximas de Al Qaeda. [...] En esta nueva fase en las que nos encontramos, el papel de las matrices yihadistas es ofrecer a sus franquicias locales el know-how: cómo fabricar explosivos y qué objetivos golpear en sus revistas Inspire o Dabiq o a través de intermediarios autorizados.

Por último, cabe destacar que un atentado de estas características tan sólo era una cuestión de tiempo ante la creciente pérdida de territorios del EI. El califato yihadista que pomposamente se anunciara en verano de 2014 se ha desmoronado como un castillo de naipes y tan sólo conserva una mínima parte de los territorios que llegó a dominar. Por esta razón resultaba imperioso realizar una demostración de fuerza para evidenciar que la organización terrorista sigue conservando su capacidad letal. Igualmente era importante mostrar que dispone de una cantera de potenciales terroristas en suelo europeo dispuestos a seguir sus consignas. Y, sobre todo, el EI pretendía difuminar la escala de grises y ampliar el abismo entre nosotros y ellos. No caigamos en su trampa.

ÁLVAREZ-OSORIO, Ignacio. La trampa del Estado Islámico. El País de España, 20 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017 Disponible en:]https://elpais.com/elpais/2017/08/21/opinion/1503332412_604986.html

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



Descoordinación y seguridad nacional

Rafael Arenas García
El País, 24 de agosto 2017

Sorprende que tras el atentado de Barcelona no se hubiera planteado la utilización de la Ley de Seguridad Nacional (LSN) a fin de coordinar las distintas actuaciones encaminadas a dar respuesta no solamente al atentado, sino a la situación que se derivaba de la aparición de una célula terrorista en el corazón de Cataluña con al menos una docena de integrantes.

La LSN nace para situaciones como esta. Parte de que en determinadas ocasiones la respuesta a una situación de riesgo para los derechos de los ciudadanos precisa de una coordinación reforzada entre las distintas Administraciones con competencias en la materia. En estos casos puede decretarse la situación de “interés para la seguridad nacional”, lo que implica definir su ámbito espacial y temporal, así como los recursos que se dedicarán a la resolución de la crisis, pudiendo también nombrarse a una persona (autoridad funcional) que coordine y dirija a los distintos actores implicados. Parece un planteamiento sensato para momentos en los que es precisa una actuación rápida que permita garantizar la seguridad de las personas y sus derechos.

Además, en este tipo de situaciones se hace necesario transmitir a la opinión pública seguridad y confianza, y esta seguridad y confianza pueden verse afectadas si comienzan a aparecer fricciones entre los distintos intervinientes. El nombramiento de una autoridad que coordine a todos los implicados contribuirá a evitar que estas fricciones aparezcan.

Lo vivido desde el jueves pasado es buen ejemplo de estas situaciones de descoordinación que pueden darse en una crisis de gravedad respecto a la que son competentes distintas Administraciones. En la tarde y en la noche del jueves asistimos a comparecencias por separado, por un lado del presidente y vicepresidente de la Generalitat y de la alcaldesa de Barcelona y, por otro lado, del presidente del Gobierno. La información sobre la investigación fue facilitada por el consejero de Interior y el comisario jefe de los Mossos d’Esquadra, aunque a alguna pregunta tuvo que responder remitiéndose a las competencias del Estado. Vimos cómo el presidente de la Generalitat reunía su gabinete de crisis con presencia de los Mossos d’Esquadra mientras el presidente del Gobierno lo hacía con la Guardia Civil y otros cuerpos de seguridad estatales. En definitiva, se transmitía la impresión de que no había en marcha una respuesta al atentado terrorista, sino dos, siendo una responsabilidad de la Generalitat y otra del Estado.

No entro en si esta impresión de descoordinación respondía a la realidad o no. En los últimos días se han planteado algunas dudas sobre este extremo, sobre todo en lo que se refiere a la investigación de la explosión de la casa en Alcanar donde —parece ser— los terroristas preparaban un atentado mucho más sangriento todavía que el finalmente perpetrado; pero no es este el lugar para especular sobre este tema ya que el objetivo es tan solo el de mostrar que al menos desde la perspectiva comunicativa esta descoordinación existió, y esto, desde luego, no favorece la confianza de los ciudadanos.

Por otra parte, habiendo asumido la Generalitat de Cataluña el protagonismo en la investigación policial sobre el atentado —como le correspondía—, el Gobierno dio un paso atrás en su implicación, lo que ha llevado a situaciones curiosas cuando menos, si no indeseables. Así, no

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



se ha ofrecido en ningún momento una respuesta global al atentado que integre no solamente la identificación y detención de los sospechosos, sino que ofrezca una explicación más profunda sobre el contexto del ataque y sus consecuencias, tanto a nivel interno como internacional. Estas han estado ausentes, quizás por haber perdido esa visión transversal de los problemas de seguridad nacional que pretende la LSN.

En este sentido, resulta también llamativo que la Comisión de Evaluación de la Amenaza Terrorista, la que ha de decidir cuál es el nivel de alerta terrorista, hubiera tardado 40 horas en reunirse tras el atentado (desde la tarde del jueves hasta la mañana del sábado). Fijémonos, por ejemplo, que cuando se produjeron los atentados en París en la noche del 13 noviembre de 2015, esta Comisión de Evaluación se reunió de urgencia en la misma mañana del día 14. ¿Cómo es posible que un atentado en París fuerce una reunión de urgencia de la Comisión de Evaluación de la Amenaza Terrorista en menos de 12 horas desde el atentado y la masacre en Barcelona no sea valorada más que casi dos días después de haberse perpetrado? ¿Tendrá algo que ver este retraso precisamente en que la competencia para convocar la comisión es del Ministerio del Interior y no de la Generalitat, que era quien estaba llevando a cabo la investigación?

En algún momento habrá que dar respuesta a estos interrogantes, así como al hecho de que en ningún momento se hubiera decretado el nivel máximo de alerta terrorista, el que se corresponde con el riesgo de atentado inminente. Tras la explosión de Alcanar esa era la situación —atentado inminente—, como también lo era tras el atropello masivo de Barcelona con todavía varios terroristas huidos. De nuevo cabe preguntarse si la distribución de competencias entre la Generalitat y el Estado no influyó en la toma de determinadas decisiones. Recordemos también

cómo el ministro del Interior declaró el sábado que la célula terrorista estaba desarticulada y al poco los Mossos d'Esquadra lo desmintieron.

No se ha ofrecido una respuesta global sobre el contexto del ataque y sus consecuencias

No creo que nadie niegue la imagen de descoordinación que se ha trasladado desde el jueves; imagen que afecta, sin duda, a la percepción de la seguridad y, quizás, a la seguridad misma. En estas circunstancias no se alcanza a entender por qué no se planteó la utilización de la LSN. Si esta no se aplica cuando España está conmocionada por dos atentados en menos de ocho horas, con varios miembros de una célula terrorista en fuga durante días, ¿cuándo se va a utilizar? Si vivimos una evidente situación de descoordinación y se hace necesario un trabajo común no solamente de las distintas policías, sino también de los servicios de inteligencia y otros actores que pueden resultar relevantes para la Seguridad Nacional, ¿por qué no se recurre a los mecanismos de coordinación que prevé la LSN?

Parece que se hacen leyes sin que exista una voluntad real de aplicarlas; y quizás a esta falta de voluntad no sea ajena la tensión secesionista que vivimos. En una situación de normalidad, la aplicación de la LSN en un caso como el que nos ocupa no sería cuestionada por ninguna de las Administraciones afectadas; pero con una Generalitat volcada en su propósito de convertirse en Estado, la imposición de un mecanismo de coordinación según lo previsto en la LSN sería utilizado como agravio, y quizás esto ha pesado más en la (no) decisión del Gobierno que las ventajas que podrían derivarse de la aplicación de esta ley.

Debemos preocuparnos cuando hasta la política antiterrorista no puede ser entendida sin hacer referencia al proceso secesionista en Cataluña.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



ARENAS Garcia, Rafael. Descordinación y seguridad. El País de España, 24 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017] Disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/08/23/opinion/1503487130_188004.html

Mossos, Antiterrorismo y Europol

Fernando Reinares, Director Programa
Terrorismo global del Real Instituto Elcano
El País, 25 de agosto 2017

Los atentados en Barcelona y Cambrils han suscitado, entre otros debates sobre eficacia y cooperación antiterrorista, uno acerca de los Mossos d'Esquadra y la Oficina Europea de Policía o Europol. Esta última -que, por cierto, incluye a la lucha contra el terrorismo en su mandato desde el 1 de enero de 1999 debido a la insistencia de España- apoya a los servicios competentes de los Estados Miembros de la Unión Europea (UE) y su colaboración mutua mediante recolección de información y análisis de inteligencia. El número de países que proporcionan la información necesaria es motivo de controversia, pero el papel de Europol puede ser muy relevante coordinando investigaciones europeas o asistiendo las nacionales.

A este respecto, la cuestión que aparentemente no está clara para parte de nuestra ciudadanía, especialmente en Cataluña, es: ¿tienen Mossos acceso a Europol? La respuesta es inequívoca: sí. España, como el resto de los Estados de la UE, cuenta con una Unidad nacional Europol (UNE) a través de la cual pueden recabar datos todos los cuerpos policiales españoles con competencias en las materias que cubre la Oficina Europea de Policía. Se trata de una única oficina nacional porque así lo establece el Reglamento del

Parlamento Europeo y del Consejo que desde mayo de 2017 regula el funcionamiento de Europol y que en ese sentido reitera el principio de unicidad establecido en el Convenio con que hace casi dos décadas comenzó sus actividades.

Esa UNE está desde su inicio en la estructura del Cuerpo Nacional de Policía (CNP), dando servicio al resto de fuerzas policiales. Para facilitar su acceso a Europol, Mossos cuentan con personal propio adscrito a la División de Cooperación Internacional del CNP, que integra la UNE, además de la Oficina Central Nacional de Interpol y la Oficina Nacional Sirene para la cooperación Schengen. Ahora bien, existe la posibilidad de que cada Estado Miembro habilite a los servicios policiales que estime oportuno para mantener contactos directos con Europol. En 2014, la Secretaría de Estado de Seguridad lo hizo con el CNP y la Guardia Civil (GC). A la luz de la experiencia de los últimos tres últimos años, parece razonable que Mossos sean también habilitados para ello -del mismo modo que debe tratarse en el caso de la Ertzaintza vasca y los Forales navarros--, todavía más considerando la importancia de Cataluña como principal escenario de actividad yihadista en España.

Para todos los servicios que hagan uso de ese contacto directo, que está regulado de manera específica, hay un imperativo de sentido común en pos de una correcta coordinación policial, en este caso de una adecuada coordinación antiterrorista: que de la comunicación mantenida se remita obligatoriamente copia a la UNE. Otra opción a considerar, resolviendo posibles complicaciones organizativas, es que haya funcionarios de Mossos y otras policías autonómicas, al igual que ocurre ya con los del CNP y de la GC, en la oficina de enlace que España, como cada Estado Miembro de la UE, tiene en la sede de Europol en La Haya. Ahora bien, esa oficina de enlace está inscrita

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



en la estructura de la UNE y los profesionales adscritos a la misma funcionarios trabajan para dicha unidad y no para su cuerpo de procedencia.

A las autoridades autonómicas catalanas, tal y como han mostrado reiteradamente en sus declaraciones, parece no gustar este modelo de participación de Mossos en Europol a través de instituciones estatales españolas. Menos aún desde que el secesionismo se ha adueñado del Govern y éste sea utilizado para dar a entender que Mossos queda fuera de Europol. Es difícil que la deslealtad institucional subyacente a este posicionamiento no incida sobre el Gobierno central. Pero no utilizar más y mejor los canales existentes es responsabilidad de quienes dirigen políticamente a Mossos y condicionan su cooperación con otros servicios antiterroristas españoles.

REINARES, Fernando. Mossos, Antiterrorismo y Europol. El País de España, 25 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017] Disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/08/24/opinion/1503588743_360577.html

Coordinación interagencial de inteligencia europea recibe un golpe nuevamente

Lisa Monaco

The Cipher Brief, 18 de agosto de 2017

[...] Al menos 13 personas murieron y alrededor de 100 personas resultaron heridas el jueves en el ataque mortal de la furgoneta en el distrito de Las Ramblas. En un incidente posterior, las autoridades dijeron que durante un tiroteo entre policías y terroristas en Cambrils, una ciudad al sur de Barcelona, cinco sospechosos fueron abatidos y algunos transeúntes y un oficial de policía resultaron heridos. Antes una persona murió en una explosión en la ciudad de Alcanar. La policía española cree que los incidentes están

vinculados.

En los Estados Unidos, las agencias de seguridad y de inteligencia estarán examinando su tráfico de inteligencia e informes para determinar qué información compartir con las autoridades españolas a medida que las investigaciones continúan. Mackenzie Weinger, de Cipher Brief, habló con Lisa Monaco, exasistente de la Presidenta de Seguridad Interior y Contraterrorismo, para hacer una evaluación del ataque de Barcelona, el nivel de colaboración entre Estados Unidos y España y lo que hay que vigilar en los próximos días.

Según la policía, los investigadores están trabajando en la presunción de que tres incidentes - el ataque a Las Ramblas, un incidente a principios de viernes en una ciudad al sur de Barcelona, donde cinco sospechosos fueron asesinados, y una explosión que ocurrió el miércoles y mató a una persona - están todos conectados. ¿Qué podría sugerir un posible conjunto de ataques como éste, y qué investigaciones harán las autoridades para comprender la amenaza y quién es el responsable?

Lisa Monaco: Desafortunadamente, esto tiene todas las características del tipo de ataques de ISIS, si no dirigidos, inspirados, que hemos visto antes. Si lo que estamos viendo ahora resuena en términos de múltiples ubicaciones, múltiples grupos de atacantes, parece el tipo de ataque complejo como el de París y Bruselas. Y eso obviamente se parece mucho más a un ataque que fue dirigido de ISIS, en contraposición a un ataque inspirado, auto-radicalizado.

[...] Ellos van a trazar la información que viene de las furgonetas que encontraron y que trabajan, de manera importante, con sus homólogos aquí y en otros lugares de Europa. Esta es una de las razones por las que es tan importante que

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



construimos y mantenemos esas relaciones con nuestros servicios de inteligencia y contrapartes de la ley en Europa.

Es algo que nosotros, en la administración Obama, después de los ataques de París, realmente intentamos seguir mejorando. [...]

TCB: ¿Cuál es el nivel de colaboración entre España y Estados Unidos? ¿Cómo imaginaria que EE.UU., se relacionarían con España en los próximos días para investigar esta situación?

Mónaco: Obviamente son un aliado de la OTAN, y nuestra inteligencia y la aplicación de la ley es compartir las relaciones son de larga data.

Nuestros jefes de inteligencia y de aplicación de la ley y sus equipos se van a volver a través de todo el tráfico de inteligencia y la información que tienen en el pasado reciente para ver si hay algo que tenemos que deberíamos compartir con nuestros homólogos en España.

Y, van a estar viendo lo que están publicando en las cuentas de medios relacionados con ISIS. Hemos visto reclamos de responsabilidad de Amaq y de los otros medios de comunicación afiliados a ISIS, pero creo que vamos a tener que ver más antes de que hagamos una determinación si esto fue dirigido por la dirección de ISIS.

TCB: Usted mencionó anteriormente los Estados Unidos tratando de impartir lecciones sobre la apertura del intercambio de inteligencia dentro de las agencias. Ha sido una crítica repetida que los miembros de la UE no comparten adecuadamente la información de inteligencia. ¿Puede evaluar si eso ha cambiado en absoluto, especialmente a la luz de los recientes ataques?

Mónaco: Hay dos aspectos: el intercambio entre los europeos y los Estados Unidos, y el

intercambio intraeuropeo, que es tan crítico, pero en el que hemos visto algunas lagunas, como en los ataques de París y Bruselas.

Después de París, había una sensación real de que necesitábamos reunirnos e impartir lecciones aprendidas de nuestra experiencia. Creo que ha habido progreso. Como parte del trabajo de seguimiento tras el ataque de Bruselas, se abrió una investigación conjunta con el FBI y los servicios en Bruselas. Esa fue la primera vez que sucedió. Por lo tanto, estamos viendo pasos, pero hay mucho más trabajo por hacer - sobre todo en el intercambio intraeuropeo.

TCB: ¿Cuál es el panorama de la amenaza en España con respecto al terrorismo? ¿En qué se centran las fuerzas antiterroristas españolas?

Mónaco: No son extraños obviamente, a los ataques terroristas - que se remontan a 2004 y los ataques al tren de cercanías en Madrid. La trama de 2008 que se interrumpió en Barcelona fue una llamada de atención a los individuos radicalizados en su medio y el hecho de que se trataba de un paso muy transitado y punto de tránsito para las personas que van a la lucha.

También vimos en el atentado de Madrid de 2004 que [los autores eran] una combinación de islamistas norteafricanos y pequeños delincuentes. Usted ve mucho de esta intersección entre elementos criminales y ataques terroristas en España. [..]

MÓNACO, Lisa. Intel sharing critical as terror strikes another NATO ally. The Cipher Brief, 18 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017] Disponible en: <https://www.thecipherbrief.com/column/expert-view/intel-sharing-critical-terror-strikes-another-nato-ally>

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



Comunidad europea de inteligencia es golpeada nuevamente por el terrorismo

Nick Fishwick

The Cipher Brief, 18 de agosto 2017

A raíz del ataque terrorista en Barcelona, las autoridades españolas y los servicios de inteligencia de las naciones asociadas trabajarán para descubrir el mayor número posible de detalles sobre la trama y los autores. ¿Cómo cooperan las agencias de inteligencia y las fuerzas policiales en una situación de rápido desarrollo como el ataque del jueves? Mackenzie Weinger, del Cipher Brief, entrevistó a Nick Fishwick, antiguo miembro del Ministerio de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, para tener su opinión sobre la cooperación antiterrorista entre el Reino Unido y España.

Cipher Brief: Un vehículo que se utiliza para un ataque no es necesariamente un sello distintivo del terrorismo internacional, pero este ataque ha sido usado por ISIS. [...] En una situación como esta, ¿qué buscan las autoridades para comprender la amenaza y quién es responsable?

Nick Fishwick: Las autoridades españolas buscarán pruebas forenses y de inteligencia: quién alquiló el vehículo (esto ya los ha llevado a alguien de origen norteafricano, que puede ser inocente), cómo pagaron por ello y si hay alguna posibilidad de vínculos con islamistas u otros terroristas o extremistas violentos. A medida que tengan una idea de quién está involucrado en el ataque, las autoridades construirán una imagen de su red, y alguna conexión en el extranjero, sus movimientos, lo que han estado viendo en línea y quienes son sus contacto en línea.

[...] Los españoles estarán en contacto con otros servicios de inteligencia y los servicios de

seguridad de los países amigos, incluidos los EE.UU., Reino Unido y Francia.

El primer ministro español ha dicho que se trata de un ataque islamista, de modo que presumiblemente se han encontrado pruebas que relacionan el ataque y posiblemente la explosión que tuvo lugar en España anoche con los islamistas violentos. Esto no significa, por supuesto, que el ataque fue conducido directamente por ISIS, que se han responsabilizado, pero parece probable que el asesino o asesinos fueron inspirados por ISIS.

TCB: ¿Cuál es el panorama general de la amenaza en España? ¿Cuáles son los esfuerzos de contraterrorismo enfocados allí?

Fishwick: Hay una violenta amenaza islamista en España. Como todos recordamos, hubo una terrible serie de atentados en Madrid en 2004, cuando casi 200 personas murieron. Alrededor del 4% de la población española es musulmana, y hay una historia interesante del Islam en España que se remonta a varios siglos. La volatilidad política en el norte de África puede afectar a España. [...] Y aunque la mayoría de los musulmanes estén bien integrados en España, como hemos visto en el Reino Unido, sólo se necesita un pequeño número de personas descontentas para lanzar ataques, especialmente de esta naturaleza.

TCB: ¿Cuál es el nivel de colaboración entre las autoridades de España y el Reino Unido? ¿Cómo se relacionaran en los próximos días para investigar esta situación?

Fishwick: Al igual que con otros países europeos, el nivel de cooperación en la lucha contra el terrorismo entre el Reino Unido y España es extremadamente estrecho y ambos países se benefician de la experiencia y el compromiso común de no dejar que los terroristas ganen.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



[...] Esperaría que la policía del Reino Unido y otras agencias enfocadas en el terrorismo estén trabajando ahora y en los próximos días[...]

TCB: Seguimos viendo ataques que usan esta táctica de conducir un vehículo en una multitud. Independientemente del motivo, ¿qué se puede hacer para evitarlo?

Fishwick: Por supuesto, en el Reino Unido, algunas de las áreas que son objetivos terroristas obvios -aeropuertos, edificios gubernamentales, etc.- tienen bolardos de hierro o bloques de hormigón para impedir que las personas aplasten los vehículos cargados de explosivos en los edificios o que conduzcan por las aceras como se hizo en este ataque y en los recientes ataques de Londres. [...]

Pero como he dicho antes, en una sociedad libre, no se puede esperar siempre detectar un ataque mientras está siendo planeado - especialmente uno, que puede haber sido el caso aquí, donde puede no haber habido muchas pistas obvias para el Autoridades locales.

TCB: Se han repetido las críticas de que los miembros de la UE que no comparten adecuadamente la información de inteligencia. ¿Ha cambiado esto considerando la erupción de ataques en los últimos dos años?

Fishwick: En este caso, esto no es probable que sea un problema. La cooperación en materia de inteligencia y seguridad tiende a hacerse de manera más eficaz sobre una base bilateral, y en el caso de España, han mantenido vínculos extremadamente estrechos con el Reino Unido, otros países europeos y Estados Unidos durante muchas décadas.

Creo que algunos otros países se han dado cuenta tardíamente de la necesidad de estrechar las

relaciones de inteligencia después de los ataques en los últimos dos o tres años, pero esta no es una lección que España necesita aprender.[...]

FISWICK, Nick. European intel bound closer by terror. The Cipher Brief, 18 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017] Disponible en: <https://www.thecipherbrief.com/article/europe/european-intel-bound-closer-terror>

Se toman la red: Clapper y McLaughlin dicen que España es un blanco probable

Cipher Brief Staf
18 de agosto de 2017

Las autoridades españolas dijeron el viernes que los ataques mortales en Barcelona y una ciudad costera están vinculados y planeados por una célula terrorista. Mientras varias personas han sido arrestadas en relación con los ataques, el conductor que arrasó a peatones en Las Ramblas sigue en libertad y la policía está buscando otros sospechosos. ISIS se atribuyó el ataque de Barcelona, que mató a 13 personas e hirió a más de 100 personas.

El viernes por la mañana, la policía mató a cinco sospechosos en la ciudad de Cambrils después de que otro ataque automovilístico dejó una persona muerta y varios heridos. Las autoridades dijeron que los ataques estaban conectados, y también relacionados con una explosión el miércoles que dejó un muerto. La policía cree que la explosión en la casa de la célula terrorista en Alcanar, fue un accidente y material destruido que los perpetradores habían previsto utilizar en sus ataques.

El Cipher Brief se dirigió a Jim Clapper, ex Director de Inteligencia Nacional, y John McLaughlin, ex Director Interino de la CIA, para que comentaran

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



sobre lo que sucedió en España, la situación de amenaza en el país y la forma en que los servicios de inteligencia probablemente interactúan.

Cipher Brief: Un vehículo que se utiliza para un ataque no es necesariamente un sello distintivo de ISIS; también vimos una táctica similar utilizada en un ataque de los supremacistas blancos en Virginia. ¿Qué le dice el método acerca de los perpetradores?

Jim Clapper, ex Director de Inteligencia Nacional: Lo que ocurrió en Charlottesville fue también terrorismo; los supremacistas blancos son también terroristas. Su marcha fue como los desfiles ISIS y sus tácticas y objetivos son paralelos.

John McLaughlin, ex director interino de la CIA: el ataque refleja similitud con el último año en Niza, Londres y Berlín; hay un gran factor de copia en el trabajo aquí. Los terroristas tienden a hacer lo que es fácil, lo que funciona y lo que escapa a la detección. [...]

Los medios de ISIS reclaman responsabilidad, pero es demasiado pronto para tomarlo literalmente, ya que a menudo explotan acciones individuales para obtener crédito. El ataque, sin embargo, tiene el aspecto y la sensación de una operación al menos inspirada por el impulso de ISIS de extremistas para usar cualquier medio disponible para atacar a los enemigos del grupo.

TCB: En una situación como esta, ¿qué buscan las autoridades para entender la amenaza y quién es responsable?

Clapper: Las autoridades en España tienen una comprensión sofisticada de la amenaza planteada, y la dificultad de prevenir tales ataques, particularmente cuando se usan armas simples y tácticas burdas pero eficaces.

McLaughlin: Las autoridades catalanas tienen a varias personas bajo custodia -aunque no son el conductor del vehículo de ataque- y si resultan ser los perpetradores, sabremos en poco tiempo las respuestas a estas preguntas.

Si también han capturado los medios sociales de los sospechosos, deberían ser capaces de reducir no sólo la culpabilidad y la dirección / control operacional, sino también aprender algo sobre las redes más amplias involucradas. La policía nacional y regional española y los servicios de inteligencia son altamente cualificados y no tardarán en resolverlo.

TCB: ¿Cuál es la situación de amenaza en España? ¿Cuáles son los esfuerzos de contraterrorismo enfocados allí?

Clapper: Los españoles tienen su parte de extremistas potenciales, muchos de Norte de África.

McLaughlin: España es un objetivo favorecido de ISIS y Al Qaeda; esto fue evidente poco después del 11 de septiembre, cuando elementos de Al Qaeda llevaron a cabo un exitoso atentado con trenes en Madrid en 2004. Con una gran población urbana y una red de pequeños pueblos, los terroristas han encontrado a España un buen lugar para esconderse y complotar [...]

Recordemos que los secuestradores del 11 de septiembre tenían una red de apoyo logístico en España. Además, tan recientemente como en junio, la policía desbarató una célula ISIS en Mallorca. Esto con el telón de fondo de un estudio de Europa que en 2014 colocó a España entre los tres primeros puntos calientes del terrorismo de la UE, aproximadamente en el momento en que la policía detuvo a una célula de nueve personas en Ceuta, en el norte de África.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



Tiene vínculos con grupos en Bélgica, Turquía, Francia y Siria y estaba reclutando jóvenes marroquíes y españoles para luchar en Siria.

TCB: ¿Cuál es el nivel de colaboración entre España y los Estados Unidos? ¿Qué pasa con la UE?

Clapper: El nivel de colaboración dentro de España y con otros países europeos es bueno, pero obviamente no está revestido de hierro. Estoy seguro de que están intensificando con sus contrapartes en toda Europa, sin mencionar a los Estados Unidos.

Los países europeos están haciendo mejor en el intercambio de información, dentro de las limitaciones de sus respectivas leyes internas y los recursos que tienen para gastar en la recolección y vigilancia.

McLaughlin: España tiene una estrecha relación de inteligencia con Estados Unidos y con sus

socios europeos. Pero Europa se ve obstaculizada por dos cosas en particular.

En primer lugar, los servicios de inteligencia europeos aún no disponen de una forma eficiente y centralizada de compartir información para que coincida con lo que hemos desarrollado en los Estados Unidos desde el 11 de septiembre. Y en segundo lugar, están abrumados por el gran número de casos que tienen que seguir, dado los cientos de europeos que fueron a luchar con ISIS en Siria, muchos de los cuales probablemente han vuelto a Europa. Un problema adicional para España es su proximidad al norte de África, donde ISIS tiene numerosas fortalezas y grandes extensiones de territorios no explotados para explotar.

THE Cipher Brief Staff. Network take: Clapper and McLaughlin say Spain a Likely target. The Cipher Brief, 18 de agosto 2017. [en línea] [fecha de consulta 25 de agosto 2017] Disponible en: <https://www.thecipherbrief.com/article/exclusive/europe/network-take-clapper-mclaughlin-say-spain-likely-target>