



Editorial:

El suspenso se mantiene en la región

La OEA organizó una nueva reunión con el objetivo de poder generar un diálogo frente a la situación que se sigue viviendo en Venezuela, sin embargo, los acuerdos no llegaron a buen puerto, debido a la falta de quorum necesario que permitiese contar con alguna resolución.

Dicha reunión se realizó en la ciudad de Cancún, México, y esperaba contar con el apoyo necesario que permitiría llevar a cabo una serie de medidas, entre estas poder terminar con la violencia en Venezuela. El debate que se generó fue de alta tensión y expectación, la Canciller venezolana, Delcy Rodríguez, arribó con un gran contingente buscando hacer el lobby necesario para frenar la resolución que propiciaba el bloque encabezado por el Canciller Videgaray de México y que era respaldado por Estados Unidos, entre otros países.

Cabe destacar que, desde el anterior gobierno hasta la actual administración, Venezuela ha mantenido apoyo de los países del Caribe y del ALBA. El catalizador ha sido los petrodólares, potenciado con la condonación de la deuda. Si bien antes se gozaba de un permanente patrocinio, actualmente este se ha visto disminuido debido a la renovación de las agendas en las administraciones.

En otro escenario, se observa el proceso llevado a cabo por el gobierno colombiano quien ha anunciado el fin de las FARC, grupo que acordó incorporarse al sistema democrático, mención que realizó el presiden-

te Juan Manuel Santos durante una visita a Francia. Paralelamente, declaró el inicio de conversaciones con el ELN propiciando un proceso similar al concluido con las FARC, aunque se proyecta que será más complejo debido a las diferencias ideológicas, estructurales y operativas del grupo paramilitar.

Se podrá coincidir en que la región aún mantiene un grado de volatilidad respecto del futuro inmediato en ciertas áreas, escenario que genera incertidumbre, que continuará provocando inestabilidad social, económica y riesgos a la seguridad.

En este número hemos destacado las columnas de los analistas Mauricio Botero y Javier Lafuente, quienes desde una perspectiva crítica analizan la reciente reunión de la OEA en México, abordando los efectos que representa para la región la situación venezolana. También presentamos la opinión de Ernesto Aranda, quien formula reparos a la 47ª asamblea de la OEA por su manifiesta ineficiencia. Finalmente, destacamos a Beatriz Juez, quien adelantándose a las conclusiones de la asamblea, visualiza la difícil posición en que queda el organismo regional ante la comunidad internacional.

Considerando la importancia del proceso de paz colombiano, se presenta una síntesis de hitos observados desde la perspectiva regional, iniciando el análisis con la esperanzadora noticia del presidente Juan Manuel Santos quien señala el fin de las FARC y el comienzo de conversaciones con el ELN.

En nuestra opinión ambas situaciones continuarán guiando la agenda regional, por una parte, el esperado desenlace democrático venezolano y, por otra, el histórico proceso de paz colombiano que pone fin a décadas de violencia.

CIEE-ANEPE



La OEA no logra un acuerdo sobre Venezuela

Beatriz Juez
El Mundo, 1 de junio 2017

Las cosas de palacio van despacio y en la Organización de los Estados Americanos (OEA) van a paso de tortuga, a pesar de que la situación en Venezuela se deteriora día a día, con un saldo de 60 muertos, más de 1.000 heridos y casi 2.000 detenidos en dos meses de protestas contra el presidente Nicolás Maduro.

Tras cinco horas de debate, los ministros de Exteriores de la OEA decidieron el miércoles suspender la reunión de consulta convocada sobre la crisis de Venezuela ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo sobre una declaración final consensuada.

Para poder aprobar una declaración se necesitaban dos tercios de los votos de los Estados miembros de la OEA presentes en la reunión, es decir, 23 votos. Y esto era imposible de conseguir, dada la división de los estados miembros sobre la situación en Venezuela.

La OEA fue una vez más incapaz de encontrar una fórmula que permita sacar a Venezuela de la crisis en la que se encuentra.

De los dos borradores de declaración que había sobre la mesa - una presentada por las misiones permanentes de Perú, Canadá, Estados Unidos, México y Panamá; y otra promovida por la Comunidad del Caribe (Caricom)-, ninguna de ellas contaba con votos suficientes para ser aprobada. De ahí que decidieran no someter los textos a votación.

Los embajadores de la OEA deberán buscar ahora una fecha para una próxima reunión de cancilleres sobre la crisis de Venezuela antes de la Asamblea General de la organización en Cancún (México), que tendrá lugar entre el 19 y el 21 de junio.

“La redemocratización de Venezuela es un tema clave de los cancilleres, la evaluación colectiva de la alteración del orden constitucional continúa en la Asamblea de la OEA”, escribió en su cuenta de Twitter el secretario general de la OEA, Luis Almagro, al término del encuentro.

La reunión de ministros de Exteriores de la OEA había sido convocada sin consentimiento de Venezuela, cuyo gobierno lleva tiempo denunciando la injerencia de Almagro y varios estados miembros de la organización en los asuntos internos del país.

[...] “Es importante que se reconozca que hoy en Venezuela hay una ruptura del orden democrático. Vamos a trabajar para lograr un consenso suficiente para aprobar una resolución en la OEA”, explicó el secretario de Relaciones Exteriores de México, Luis Videgaray, al término de la reunión.

El ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia, Fernando Huanacuni, consideró, sin embargo, una victoria para los países del ALBA y para la democracia que la reunión de la OEA haya concluido sin que se aprobara una declaración conjunta.

Al finalizar de la reunión, Almagro saludó a “familiares y víctimas de la represión” de Venezuela, que se habían manifestado ante la puerta de la sede de la organización pidiendo a los estados miembros de la OEA una condena de Maduro.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



“Por Venezuela la democracia y los Derechos Humanos seguiremos trabajando siempre”, escribió el secretario general de la OEA en su cuenta de Twitter. Almagro consideró que el pueblo venezolano es un “pueblo que llora, lucha y sufre, pero no pierde la esperanza de recobrar la democracia”.

El Gobierno de Maduro anunció en abril que se retiraba de la OEA precisamente después de que el Consejo Permanente de la organización convocara esta reunión de ministros de Exteriores sin su consentimiento.

La retirada no será inmediata, por lo que, de momento, Venezuela sigue siendo un estado miembro de la OEA con todos los derechos y deberes. El proceso durará dos años.

JUEZ, Beatriz. La OEA no logra acuerdo sobre Venezuela. *El Mundo, Opinión*, 1 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 22 de junio 2017] Disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2017/05/31/592efd0746163f4b688b45bb.html>

Otra vez Venezuela

Mauricio Botero

El nuevo siglo, Junio 19 de 2017

El gobierno de Maduro está sentado sobre las bayonetas, lo que resulta incómodo como se lo hacía notar Talleyrand a Napoleón. Y no siempre fue así. Al inicio del “Socialismo del siglo XXI”, Chávez logró disminuir la gran brecha entre ricos y pobres. Pero no superó la tenaz dependencia del petróleo. Su intento de aumentar la productividad industrial y agrícola no cuajó. Sin esa base material, la mejora en el índice de Gini de concentración de la riqueza resultó fugaz. Al punto que el creador del concepto del proyecto llamado “Socialismo del siglo XXI”, el asesor de Chávez, el alemán

Heinz Dietrich, predijo el colapso del modelo. Como buen germano, datos en mano, mostró como la inflación se había tragado las mejoras para la mayoría de la población. Quedaban en la inopia los pensionados de las clases medias. Y los ingresos de los trabajadores habían caído dramáticamente en términos reales respecto a otros países como Perú y Colombia. El régimen no hizo caso al diagnóstico, trató de traicionar a quien cuestionara la sabiduría oficial de intentar sustituir la ley de la oferta y la demanda, por la acción de la policía. Con una anquilosada mentalidad forjada por la renta del petróleo no entienden que no puedan provisionarse. La diferencia entre riqueza y mera liquidez no la captan bien.

En el colapso de la URSS, cuando el PIB descendió a menos 40% en el quinquenio final, intentaron que la KGB fungiera de comercializadora. La URSS cayó sin que mediara un solo tiro. Para utilizar una frase preferida de Lenin “los hechos son tozudos.” El socialismo se puede dar, quizás, en los países nórdicos, no sin alta tecnología y gran desarrollo de los medios de producción.

La falla estructural de Venezuela es su incapacidad productiva, lo demás es propaganda. Y esto incluye a la mediocre oposición de ex Adecos y Copéis aferrados a su fallido pasado, su falta de imaginación es contagiosa. Fatalmente ese gobierno tiene la oposición que se merece.

Durante el auge chavista con el petróleo a buen precio, importaban cinco mil millones anuales de Colombia, ahora es menos de la mitad. Y suelen demorar los pagos lo cual afecta el crédito con los vecinos, incluso con los más amistosos a su modelo. Y como les ocurre a los borrachos, culpan de su descredito a los tenderos que ya no les fian. A



eso lo llaman complot internacional.

Así por ejemplo el gas que compran a Colombia deben ahora pagarlo por adelantado. Y no siempre fue así.

BOTERO, Mauricio. Otra vez Venezuela. El nuevo siglo, 19 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 23 de junio 2017] Disponible en: <http://www.elnuevosiglo.com.co/index.php/articulos/06-2017-otra-vez-venezuela>

Reunión de cancilleres en la OEA culmina sin consenso sobre Venezuela

El Universal
Sección Política, 20 de junio de 2017

México.- La Organización de los Estados Americanos (OEA) no logró este lunes aprobar ninguna de las dos declaraciones sobre la crisis de Venezuela presentadas en la reunión de consulta de ministros de Relaciones Exteriores, ya que ninguna obtuvo los 23 votos necesarios

Tras una sesión de tres horas y un receso de unos 60 minutos, el canciller de Guatemala, Carlos Raúl Morales, propuso la continuación de la reunión “en una fecha por determinar” a través de la vía diplomática, reseñó Efe.

[...] Ninguna de las dos declaraciones sobre la crisis de Venezuela presentadas este lunes en la reunión de cancilleres celebrada en el balneario de Cancún, previa a la inauguración de la 47 Asamblea General de la OEA, obtuvo los 23 votos necesarios.

La propuesta negociada por un grupo amplio de países que pedía reconsiderar la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela fracasó por 20 a favor, 8 abstenciones, 5 en contra y una ausencia -la de Venezue-

la-.

La otra, de San Vicente y las Granadinas, y menos crítica con el Gobierno de Venezuela, solo tuvo 8 apoyos, 11 abstenciones, 14 en contra y una ausencia -también Venezuela-.

En principio solo iba a votarse la propuesta negociada por el grupo amplio, y Morales, presidente de la reunión, había asegurado que ese texto tenía un número suficiente de apoyos para salir adelante.

Además, dijo que la propuesta de San Vicente y las Granadinas, en nombre de la Comunidad del Caribe (Caricom), había sido retirada, al igual que otro texto, el más duro de los tres, impulsado por EE.UU., México, Canadá, Panamá y Perú.

Sin embargo, tras un receso de más de una hora para estudiar la propuesta sobre la Constituyente que teóricamente tenía apoyos suficientes, Morales llamó a votar ese texto y también el del Caricom.

Para aprobarse un documento en una reunión de cancilleres se necesita el voto de 23 naciones, los dos tercios de los 34 estados representados en la reunión (todos los del continente, salvo Cuba).

La reunión de cancilleres de este lunes retomó la que se celebró el pasado 31 de mayo en Washington y tuvo que suspenderse tras cinco horas al constatar que no había acuerdo posible entre las dos propuestas de declaración presentadas.

La Asamblea General de la OEA será inaugurada esta noche por el presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, y tendrá lugar hasta el miércoles.

EL Universal, Reunión de cancilleres en la OEA culmina

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



sin consenso sobre Venezuela. Sección Política El Universal, 20 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 20 de junio 2017] Disponible en: http://www.eluniversal.com/noticias/politica/reunion-cancilleres-oea-culmina-sin-consenso-sobre-venezuela_657790

Las potencias de América Latina fracasan ante la Venezuela más aislada

Javier Lafuente

El País, Opinión, 21 de junio 2017

Las potencias latinoamericanas, sobre todo la diplomacia mexicana, no pudieron con la Venezuela más aislada en décadas. La Organización de Estados Americanos (OEA) sufrió un revés, otro más, en su intento de condenar la actuación del Gobierno de Venezuela de manera unánime. La declaración promovida por México y auspiciada por los principales Gobiernos de la región necesitaba 23 votos a favor para ser aprobada: contó con 20 aprobaciones, cinco votos en contra y ocho abstenciones. La canciller venezolana, Delcy Rodríguez, celebró el resultado después de haber abandonado la sesión y pese a constatarse la pérdida de influencia de su Gobierno en la región.

La correlación de fuerzas en América Latina ha cambiado drásticamente en los últimos años. Venezuela no cuenta ya con el respaldo de antaño, cuando en Sudamericana predominaban los Gobiernos del considerado socialismo del siglo XXI y la bonanza de los precios del crudo permitió el impulso de Petrocaribe, la organización con la que Hugo Chávez logró la fidelidad absoluta de más de una decena de pequeños países. En esta ocasión, solo cinco votaron en contra de condenar a Venezuela: Nicaragua, Bolivia, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Dominica. Sus gobiernos representan a unos 17 millones de perso-

nas, por los más de 500 millones que abarcan los 20 países que votaron en a favor de la resolución, sin contar a Estados Unidos y Canadá.

Ocho países se abstuvieron en la votación de la resolución que pedía el inicio de un proceso de diálogo entre el Gobierno y la oposición y que se reconsiderase la celebración de una Asamblea Constituyente en Venezuela: Ecuador, uno de los aliados más férreos de Venezuela en la historia reciente, El Salvador, República Dominicana, Haití, Granada, Surinam, Trinidad y Tobago y Antigua y Barbuda. La importancia de la llamada diplomacia petrolera fue capital en ese sentido. Haití, por ejemplo, tiene una deuda de unos 1.500 millones de dólares con Venezuela, por los más de 900 de El Salvador o los 350 de Antigua y Barbuda. En el caso de República Dominicana, el Gobierno de Venezuela anunció en enero de 2015 que reducía en un 52% de la deuda del país caribeño, que se había estimado en algo más de 4.100 millones de dólares, la mayor parte por acuerdos en el marco de Petrocaribe.

El resultado es un fracaso para la diplomacia mexicana y su canciller, Luis Videgaray. México se había erigido en los últimos meses como la voz altisonante de la región ante la deriva del Gobierno venezolano, como antes lo fueron Argentina, Colombia o Perú. [...] La diplomacia de México, otrora capital en la solución de conflictos en la región, se quedó a las puertas de lograr una resolución histórica. No obstante, no logró siquiera recabar el respaldo al texto de un país centroamericano como El Salvador.

“Tenemos la obligación política y moral de seguir agotando todos los caminos. A quienes están en las calles, no tienen comida

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



hay que decirles que vamos a continuar para alcanzar un mecanismo de solución”, insistió Videgaray, quien se las tuvo que ver en todo momento con su contraparte venezolana, Delcy Rodríguez. La delegación venezolana, quien a pesar de haber anunciado en abril que dejaría el organismo, decidió jugar con más personal que nadie su última batalla ideológica y aterrizó el domingo con una veintena de miembros con tal de frenar las deserciones de los países afines.

La canciller venezolana abandonó el lunes la reunión de los representantes de Exteriores y aseguró, de nuevo, que jamás regresaría a la OEA. Este martes, no obstante, participó en la primera sesión de la Asamblea General. Cada vez que un país hacía una mención a la deriva autoritaria de Venezuela, Rodríguez pedía el turno de réplica para criticar la intervención y acusar al ponente de injerencia. Más allá, cargó contra el Gobierno anfitrión y sacó a relucir algunos de los temas más espinosos para México, como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa o el asesinato de periodistas. Sobre los 80 días de protestas en su país, en el que han muerto más de 70 personas, las últimas por disparos a bocajarro de la Guardia Nacional, no dijo nada.

Si la diplomacia mexicana sufrió un revés, no menos varapalo se lleva la OEA en su conjunto. Bajo la dirección de Luis Almagro el organismo ha elevado el tono respecto a Venezuela, pero no ha conseguido resultados rotundos más allá de las numerosas declaraciones críticas de la mitad de sus miembros. En una reunión que se ha catalogado como la más relevante de los últimos años no estuvo presente siquiera el secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson.

LAFUENTE, Javier. **Las potencias de América Latina fracasan ante la Venezuela más aislada.** *El País, opinión, 21 de junio 2017.* [en línea] [fecha de consulta 22 de junio 2017]http://internacional.elpais.com/internacional/2017/06/20/mexico/1497983612_957635.html?rel=mas

La OEA tumba todas las propuestas presentadas por Venezuela

Javier Lafuente
El País, Opinión 21 de junio 2017

La Organización de Estados Americanos (OEA) rechazó los diez proyectos de resolución que la delegación del Gobierno de Nicolás Maduro había presentado en el último momento, después de haber anunciado en abril que iniciaría su proceso de salida de la OEA. Entre los proyectos presentados se encontraba uno sobre los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa (México) en 2014 y otra sobre el muro que Estados Unidos pretende construir en la frontera con su vecino del sur, pero también exigía había otro más que exigía la protección de los Estados ante los medios o una crítica al secretario general de la OEA, Luis Almagro.

La delegación que ha presidido la canciller, Delcy Rodríguez –que se ausentó de la sesión de este miércoles–, registró las propuestas cuatro minutos antes de que se cerrase el plazo, el lunes a las 11 de la mañana, según coinciden al menos tres fuentes diplomáticas. La forma en que se fueron presentadas provocó el enfado de muchas de las delegaciones, especialmente la de México, el país anfitrión. Por lo general, las resoluciones a estudio son presentadas con meses de antelación, y es en el seno de la Asamblea General cuando se terminan de concretas las más problemáticas.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



[...] La canciller Rodríguez había anunciado en abril que su país iniciaría su proceso de salida de la OEA. Durante los meses previos al encuentro en el Caribe mexicano la relación con el país anfitrión se enturbió. Si México quería erigirse como el baluarte de la región ante la crisis de Venezuela con una resolución contundente, que finalmente no se logró, el Gobierno de Maduro llegó a Cancún con la intención de boicotear los planes del anfitrión y sacar a relucir uno de los temas más controvertidos en materia de derechos humanos para el Gobierno de Enrique Peña Nieto, como es la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa.

La Comisión General, donde se evalúan las propuestas que se elevan al pleno de la Asamblea para su consideración final, rechazó las propuestas el martes en la noche sin tomarlas en consideración. El grupo de países encabezado por México mostró su malestar ante Venezuela al considerar que los textos llevarían mucho tiempo de debate y no tenían la urgencia necesaria como para haber sido presentadas en el último momento. [...]

El embajador de México ante la OEA, Luis Alfonso de Alba, aprovechó la circunstancia para, ante la ausencia, del promotor, dar a entender que las propuestas eran rechazadas por unanimidad, sin llegar a votarse.

Nadie se opuso, aunque al menos Ecuador, El Salvador y Belice tomaron la palabra para aclarar que si hubiese habido votación ellos se hubiesen abstenido, según coinciden las mismas fuentes.

El enredo diplomático en torno a la crisis de Venezuela no se diluyó ni con la ausencia de Delcy Rodríguez. El grupo de países

que lidera México, respaldado por Estados Unidos, seguía negociando el mediodía del miércoles, última jornada de la Asamblea, la forma en la que incluir una declaración que fuese crítica contra el Gobierno de Venezuela, después de ser rechazada la que pedía que se reconsiderase la celebración de la Asamblea Constituyente.

Las dos opciones que se barajaban era que se aprobase como una declaración individual, como se han hecho otras tantas en el último mes, o bien dentro del texto relativo a los derechos humanos, como era la intención de México y de Estados Unidos, que un día antes había sugerido la necesidad de sacar adelante un grupo de trabajo que buscara una solución a la crisis de Venezuela. Para que esto ocurra, es decir, para presentar un añadido a estas alturas de la cumbre se necesitarían 23 votos –dos tercios–, aunque para aprobarla solo requerirían 18, la mayoría. [...]

LAFUENTE, Javier. La OEA tumba todas las propuestas presentadas por Venezuela. El País, Opinión, 21 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 22 de junio 2017] Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/06/21/mexico/1498070804_761126.html

Fallida OEA-47...

Enrique Aranda
Excelcior, 23 de junio de 2017

Tal como se previó, la 47 Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) celebrada en el paradisíaco y, como se evidenció, otrora apacible Cancún, derivó en nada: ni procesó un ordenamiento que posibilitara avanzar en la búsqueda de una solución pacífica a la grave crisis socio-política y humanitaria que, merced a los excesos del dictador Nicolás Maduro se

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



vive hoy en Venezuela ni, afortunadamente en este caso, logró consumir la escondida pretensión —“de su cuestionado secretario Luis Almagro y una decena de países, México incluido”— de imponer la obligación de aprobar políticas de Estado acordes con la nefasta ideología de género.

Es verdad que, en el controversial caso de la nación sudamericana, nadie ganó aunque sí perdió el pueblo venezolano; que la inaceptable, insolente actitud asumida por la ya ahora excanciller Delcy Rodríguez, no hizo más que entrapar los trabajos de media docena de delegaciones que, contrario a lo previsto —“y negociado previamente...”— acabaron por negar su voto a la resolución que hubiera posibilitado un eventual cese de hostilidades entre el oficialismo y la oposición, que han cobrado ya 78 vidas, las más de ellas de jóvenes; hubiera abierto las puertas a casi un millar de presos políticos, amén de frenar el absurdo de convocar a una anticonstitucional constituyente comunal —“al modelo cubano...”— y dar paso a misiones humanitarias listas para llevar a ese país miles de toneladas de alimentos y medicinas inexistentes o escasos ahora en Venezuela.

Desde otra perspectiva, el obvio fracaso de la OEA-47 impidió, afortunadamente, insistamos, avanzar en la imposición de una agenda contraria a la vida y la familia, como pretendían los países miembros del llamado “Grupo Núcleo”, constituido por Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Estados Unidos, Uruguay, y México que, llama la atención, fueron derrotados en su intento por países “dependientes”, cual es el término con el que se les identificaba en charlas entre los representantes en el primero: Paraguay, Jamaica, Santa Lucía, Barbados, Guatemala y Surinam, ente otros.

En esencia, la falta de consenso derivó en que el texto del denominado “numeral 12” de que los países del “Grupo Núcleo” pretendían modificar para abrir espacio a la imposición de políticas nacionales acordes con la ideología de género se mantuviera como se acordó en la 46 asamblea general lo que, para unos representó un retroceso y para otros un logro que, en el peor de los casos, representa tiempo para avanzar en la promoción de disposiciones en apoyo a la vida, la familia e, incluso, la libertad de religión como plantearon más de 700 legisladores de 18 países de la región en la Declaración de las Américas suscrita días antes y entregada a todas las delegaciones asistentes en Cancún.

Por lo pronto, entonces, el tema quedó en suspenso, igual que el de Venezuela [...]

ARANDA, Enrique. Fallida OEA-47... Excelsio, opinión, 23 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de junio 2017] Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/enrique-aranda/2017/06/23/1171474>

¿Qué quiere el Eln?

El Espectador
Editorial, 21 de junio 2017

Se repite el guion: periodistas en ejercicio de su labor en la zona del Catatumbo, en Norte de Santander, fueron secuestrados pese a que estamos en medio de un proceso de paz entre el Gobierno y el Eln. Después de dar varias vueltas, la guerrilla confirmó que los tenía en su poder. Es necesaria la pregunta: ¿de verdad busca el Eln la paz o va a desperdiciar esta oportunidad histórica?

Eugenio Ernest Marie, de 68 años, y Derk Jhoannes, de 52, periodistas holandeses,

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



fueron secuestrados hace tres días en la zona del Catatumbo. Al cierre de esta edición, gracias a la intermediación de una comisión humanitaria conformada por el personero de Tibú e integrantes de la asociación de personeros de Catatumbo, y a la intervención de la Iglesia católica, se inició su proceso de liberación. No obstante este gesto, que el secuestro haya ocurrido es una muestra más de lo difícil que sigue siendo acabar los conflictos en el país.

En un principio, ante los señalamientos de su responsabilidad, el Eln respondió a través de un comunicado ridículo por lo lejano que suena de cualquier racionalidad. Además de decir que no estaban seguros de que se tratara de un acto realizado por sus miembros (después aceptaron responsabilidad), dijeron que en cualquier caso se trataría de “privaciones temporales de la libertad a personas desconocidas y ajenas a las comunidades, se corresponde con una actitud preventiva, de ejercicio de protección y seguridad, natural para cualquier fuerza insurgente”.

Es decir, culparon a los periodistas por no haber anunciado que irían, y por eso se arrogan el permiso de secuestrarlos.

Esa lógica no es válida ni mucho menos aceptable. Una guerrilla en proceso de paz debería saber que los colombianos no van a entender nunca la justificación de estos actos, porque no la hay. Además de todo, esto es una atentando contra el ejercicio del periodismo, esencial para una democracia.

La Fundación para la Libertad de Prensa (Flip) dijo en un comunicado que “en esta región del país se han presentado cinco de los últimos seis secuestros a periodistas en los últimos años. El Catatumbo no puede

seguir siendo un territorio vedado para la prensa y por eso esta organización hace un llamado a las autoridades para que se refuercen las garantías al periodismo en esta zona”. Nos unimos a ese llamado.

Pero volviendo al Eln, su actuar ha puesto, una vez más, al Gobierno entre la espada y la pared. Por eso el jefe negociador de la administración de Juan Manuel Santos con esa guerrilla, Juan Camilo Restrepo, dijo en Twitter que “del secuestro de periodistas holandeses por parte del Eln habría que decir lo mismo que Talleyrand: además de un crimen, es una torpeza”.

¿Qué hacer? Con cada crimen aumentan las voces, en plena campaña electoral, que piden levantar la mesa. Se acaba, entonces, el tiempo. El Eln ha pedido en varias ocasiones un cese bilateral al fuego; esta sería una oportunidad para mostrar su compromiso contundente con la paz, empezando ellos con un gesto que justifique que el Gobierno haga lo mismo. La pronta liberación de los periodistas es un buen primer paso, pero mientras sigan secuestrando personas, es ilusorio creer que las Fuerzas Militares van a suspender sus actividades.

Seguimos creyendo en que la paz es posible y que terminar el conflicto con el Eln debería alcanzarse lo más pronto posible por medio de una negociación. Pero ahora la pelota está en la cancha de la guerrilla: sin un cambio en su actuar, todos los esfuerzos serán en vano.

EL Espectador. ¿Qué quiere el ELN? **El Espectador**, editorial, 21 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 22 de junio 2017] Disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/que-quiere-el-eln-articulo-699411>

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



Otra misión de la ONU para la Paz

El Espectador,
Editorial, 22 de junio 2017

En el marco de la visita oficial del presidente Juan Manuel Santos por Francia, se conoció una carta que envió el Gobierno colombiano a las Naciones Unidas para solicitar una segunda Misión de Monitoreo de ese organismo, con el fin de que siga acompañando la implementación del Acuerdo de Paz con las Farc. La ONU, que ha estado supervisando el proceso de dejación de armas de la guerrilla, que se surte en las zonas veredales, tendría una segunda tarea: “verificar el proceso de reincorporación política, económica y social de las Farc, y la implementación de medidas de protección y seguridad personal y colectiva, y de los programas integrales de seguridad y protección para las comunidades y organizaciones en los territorios, entre otros temas”, según se lee en la carta firmada por el jefe de Estado.

El argumento que entregó Colombia ante ese organismo multilateral para solicitar un acompañamiento “extra” de la ONU, tiene que ver con que en julio arranca el proceso de reincorporación de los miembros de las Farc a la vida civil y, en ese sentido, el llamado urgente es que se entregue una respuesta afirmativa antes del 10 del próximo mes. “Tengo la seguridad de que, tal como ha ocurrido con la actual misión, el apoyo decidido de las Naciones Unidas a Colombia será primordial para que nuestro país continúe su implementación según lo pactado entre las partes y culmine de manera exitosa”, añade el primer mandatario.

Al respecto, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, ya emitió una primera

respuesta. Anunció que, desde su posición dentro del Consejo de Seguridad de la ONU, seguirá acompañando los esfuerzos del Gobierno colombiano para llevar a cabalidad lo pactado en Cuba. “Francia está movilizada y los seguiremos apoyando en todo su trabajo de aquí al 10 de julio”, señaló.

Finalmente, durante su intervención en el panel “Adiós a las Armas”, ayer, en el Festival Internacional de Publicidad de Lions en Cannes, Francia, el presidente Santos aseguró que el plebiscito del 2 de octubre perdió por culpa de las mentiras de la oposición.

EL Espectador. Otra misión de la ONU para la Paz. El Espectador, Editorial, 22 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 22 de junio 2017] Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/otra-mision-de-la-onu-para-la-paz-articulo-699596>

“Las Farc dejan de existir hoy”: Santos

El Espectador, 23 de junio 2017

El presidente Juan Manuel Santos anunció en París que hoy viernes, cuando se confirme la entrega del 100 % de sus armas, las Farc, “la guerrilla más poderosa y más antigua, deja de existir”.

Santos hizo este aplaudido anuncio durante su intervención en un foro económico dedicado a atraer inversores franceses a Colombia y que contó también con la participación del ministro de Economía francés, Bruno Le Maire.

“Muchos inversionistas no iban a Colombia por ser un país con un conflicto armado interno”, asumió el presidente colombiano, ante una audiencia empresarial congregada en la sede del Ministerio francés de Econo-

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



mía, junto al río Sena.

[...]Con el fin del conflicto, estas personas regresan a su “hábitat natural”.

El presidente recordó que el índice de secuestro y homicidios en el país es el más bajo en décadas y comentó que el conflicto armado en Colombia ha llevado que “la mitad del país” esté por desarrollar, porque el Estado había lugares a los que no podía ir.[...]

El mandatario, quien realizó un extenso y positivo balance de sus siete años de gestión apoyándose en datos de organismos internacionales, vio en el desarrollo agropecuario uno de los vectores a explotar en la economía colombiana.

Tenemos “la tasa más alta” en recepción de inversión extranjera de todo Latinoamérica, reivindicó Santos, quien aseveró que hay que atraer capital foráneo, y si éste es francés, mejor.

Según datos del organismo de promoción estatal “Procolombia”, el país ha atraído unas 200 empresas, cuya inversión en 2016 aumentó el 10,8 % respecto a 2015 hasta los 200 millones de dólares.

Esta presencia ha llevado a Francia a ser el país extranjero que más genera empleo en Colombia, con 100.000 puestos de trabajo directos.

En el foro, hubo representantes de multinacionales francesas como Vinci, Seuz y Alstom, del sector de las infraestructuras y los transportes, de Sanofi, del área farmacéutica, y Safran, de la aeronáutica.

Para convencer a más inversores, Santos

realizó la estabilidad de las cuentas del país -punto que está inscrito en su Constitución-, la garantía jurídica, la reducción de la pobreza, la cobertura universal de la sanidad, el aumento de la clase media que “consume y genera dinámica” y la inversión en educación.

El ministro de Economía, Le Maire, destacó la sintonía que existe entre los gobiernos de Francia y Colombia y citó el comité estratégico franco-colombiano como ejemplo del interés mutuo en que la relación entre ambos países “se refuerce”.

Santos acaba hoy su visita de tres días a Francia con una cita en la Unesco, la inauguración de una plaza en París con el nombre del premio Nobel de Literatura Gabriel García Márquez y la apertura con un concierto del Año de Colombia en Francia.

EL Espectador. “Las FARC dejan de existir hoy”. Santos. El Espectador. 23 de junio 2017. [en línea] [fecha de consulta 26 de junio 2017] Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/las-farc-dejan-de-existir-hoy-santos-articulo-699691>