

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



Editorial

Fakes News y Deepfake News: mentiras verdaderas

Últimamente hemos sido invitados a formar parte de un fenómeno social relativamente nuevo y que es conocido con la expresión de “*Fake News*” o Noticias Falsas que se han tomado las redes sociales, manifestación vigorizada con la ayuda de las distintas aplicaciones tecnológicas, las cuales son su mayor fortaleza para ser difundidas rápidamente, sin embargo, lo que desconocemos como consumidores sociales es su veracidad.

En efecto, algunos autores argumentan que este fenómeno no es nuevo advirtiendo que con la incursión de la imprenta las noticias falsas han sido parte de nuestras vidas, ejemplo moderno de lo señalado es el relato radial de la “Guerra de los Mundos” de Wells, haciendo creer a los habitantes de Nueva Jersey que serían víctimas de un ataque alienígena o bien la “propaganda” utilizada por Goebbels que instaló su verdad por sobre la cruel realidad en la vida de millones de personas.

En este nuevo escenario social, las tecnologías de la información (TIC) han contribuido significativamente para que se profundice y expandan noticias, junto a un torbellino de videos e imágenes que simulan o retratan a distintas personalidades públicas o privadas, situándolas en contextos que pareciesen tan genuinos como los auténticos. Ejemplo de su desarrollo fue la manipulación de un video de Barak Obama, quien supuestamente levantaba calumnias sobre la actual administración norteamericana.

Este fenómeno está poniendo en apuros no solamente a los medios de comunicación, sino que también a las diferentes administraciones estatales, públicas y organizaciones privadas, estructuras que no poseen la capacidad de control de las plataformas; por ello ya han expresado preocupación ante este nuevo elemento, el cual podría constituirse como impulsor de futuras movilizaciones sociales con efectos políticos. Casos

emblemáticos son la supuesta manipulación ocurrida durante las últimas elecciones en EE.UU., o bien lo observado en períodos previos al Brexit entre otras manifestaciones.

Algunos estudios señalan que alrededor del 70% de las noticias e información que se comparten o circulan en algunas plataformas como twitter son falsas, entonces se abren cuestionamientos sobre quién debería controlar o al menos certificar que ello es o no verídico, hasta dónde deberían llegar los límites de control de la autoridad para combatir estas actividades, sin coartar la libertad de expresión.

En dicho escenario, la Unión Europea se encuentra discutiendo seriamente mociones que pretenden instalar una ley de fuero común cuyo objetivo principal se orientaría a combatir las noticias falsas, por ello sostienen que la oportunidad estaría determinada por el próximo período electoral del parlamento europeo 2019. Sin embargo, ciertos especialistas se muestran contrarios a este tipo de legislaciones que tiendan a limitar la libre expresión.

La inquietud social no ha cesado, por ello en esta nueva versión de nuestro newsletter hemos querido abordar esta interesante temática, que no solo tiene un componente tecnológico sino que involucra a diferentes autoridades (públicas y privadas) y al Estado como organización, a fin de determinar el nivel de participación en la mitigación del efecto “*fake news*” y/o “*deepfake news*”, reflexiones y discusiones que se encuentran aún en barbecho, y al cual les invitamos a debatir desde diversas miradas que hemos traído a colación.

CIEE-ANEPE

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



Olvidate de las ‘fake news’, lo que viene ahora son los videos falsos

Kevin Roose

El Clarin, 3 de mayo 2018

La escena se inicia en una habitación con un sofá rojo, una maceta y arte moderno insulso. En el cuarto estaba Michelle Obama, o alguien que se veía exactamente igual a ella. Luciendo un top escotado con un corpiño negro visible debajo, se retorció lascivamente para la cámara y mostraba su inconfundible sonrisa.

[...] Herramientas de video de inteligencia artificial permiten que el rostro de una persona sea colocado en otro cuerpo.

El video, que apareció en el foro online Reddit, era lo que se conoce como un “deepfake” — un video falso ultrarrealista realizado con software de inteligencia artificial. Fue creado usando un programa llamado FakeApp, que colocó el rostro de M. Obama sobre el cuerpo de una actriz porno. [...]

Hasta hace poco tiempo, el video realista generado por computadora era una actividad laboriosa disponible sólo para producciones de Hollywood de gran presupuesto o para investigadores vanguardistas.

[...] Sin embargo, una comunidad de aficionados ha empezado en meses recientes a experimentar con herramientas más potentes, incluyendo FakeApp —programa que fue creado por un desarrollador anónimo utilizando software de fuente abierta escrito por Google.

FakeApp permite que de una forma gratuita y relativamente fácil se puedan crear intercambios realistas de rostros y deja pocos vestigios de manipulación. [...]

Los deepfakes son una de las formas más nuevas de manipulación de los medios

digitales, y una de las más obviamente propensas a las travesuras. No es difícil imaginar a esta tecnología siendo empleada para desprestigiar a políticos, crear pornografía de venganza apócrifa o incriminar a personas. Los legisladores ya han empezado a preocuparse por cómo los deepfakes podrían ser usados para el sabotaje o la propaganda en la política.

Recientemente, FakeApp causó pánico luego de que Motherboard, el sitio de tecnología, reportara que personas estaban usándolo para crear deepfakes pornográficos de celebridades. [...]

[...] Algunos usuarios de Reddit defendieron los deepfakes y culparon a los medios de exagerar su potencial para hacer daño. Otros cambiaron sus videos a plataformas alternativas.

[...] La comunidad creadora de deepfakes ahora está en las sombras de Internet. Pero mientras estuvo visible, ofreció un inquietante vistazo al futuro.

Decidí ver qué tan fácil era crear un deepfake (no pornográfico) usando mi rostro, reclutando a dos expertos técnicos para que me ayudaran.

El primero fue Mark McKeague, un colega en el departamento de investigación de The New York Times. El segundo fue un creador de deepfakes que encontré a través de Reddit, conocido con el sobrenombre de Derpfakes y que no reveló su verdadero nombre.

Primero, tuvimos que encontrar una computadora moderadamente potente: mientras más poder de procesamiento tuviera, más rápido funcionaría. Alquilamos un servidor remoto de Google Cloud Platform con suficiente poder de procesamiento para recortar el marco de tiempo a horas, en lugar de días o semanas.

Luego vino la recolección de datos. Los videoclips cortos son más fáciles de manipular

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



que los largos. Y entre más se parezcan los rostros entre sí, mejor.

[...] FakeApp utiliza estas imágenes para entrenar al modelo de aprendizaje profundo y enseñarle a emular nuestras expresiones faciales.

[...] Mark oprimió “start” en FakeApp. La pantalla de su computadora se llenó de imágenes de mi rostro y el de Gosling, mientras el programa trataba de identificar patrones y similitudes.

Unas ocho horas después, Mark usó FakeApp para terminar de poner mi rostro en el cuerpo de Gosling. El video estaba borroso y extraño.

Nos fue mejor con un clip de Chris Pratt, cuya forma de la cara es más similar a la mía. Mark utilizó un conjunto de datos más grande —1861 fotos mías, 1023 de él— y dejó que el modelo trabajara toda la noche.

Entonces, Derpfakes me envió un deepfake terminado más natural hecho con las secuencias que le había enviado y un video del actor Jake Gyllenhaal.

Derpfakes repitió el proceso con videos de Jimmy Kimmel y Liev Schreiber, los cuales salieron bien. (Nuestro esfuerzo tomó tres días y costó 85,86 dólares).

Contacté al creador anónimo de FakeApp vía una dirección de correo electrónico en su sitio en Internet. Un hombre contestó el correo diciendo que era un desarrollador de software de Maryland. Se identificó con su primera inicial, N. [...]

Sin embargo, dijo N.: “no creo que sea correcto condenar a la tecnología en sí, que por supuesto puede ser usada para muchos propósitos, buenos y malos”.

N. indicó que FakeApp podía ser usada por las personas para dar efectos especiales de alto presupuesto a sus proyectos personales.

No hay motivos para creer que los videos hechos con deepfake operarán de manera diferente de las fake news (noticias falsas). Las personas los compartirán cuando sean ideológicamente convenientes y los descartarán cuando no.

ROOSE, Kevin. Olvidate de las “fake news”, lo que viene ahora son los videos falsos. El Clarín 3 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 12 de junio 2018] Disponible en: https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/olvide-fake-news-vienen-videos-falsos_0_r1jldXltz.html

Cómo puede la inteligencia artificial detectar y crear noticias falsas

Anjana Susarla

The Conversation, 3 de mayo 2018

Cuando Mark Zuckerberg le dijo al Congreso de Estados Unidos que Facebook iba a utilizar la inteligencia artificial para detectar las noticias falsas publicadas en esta red social, no dio muchos detalles de a qué se refería. [...] A pesar de sus posibles fallos básicos, la IA puede ser una herramienta útil para detectar propaganda en la red; pero también puede ser asombrosamente buena para crear material engañoso. No podrán creer lo que Obama dice en este video. Sin duda da la impresión de que Barack Obama dice cosas que probablemente nunca diría.

Los investigadores ya saben que las noticias falsas en Internet se difunden más ampliamente y con mucha más rapidez que las verdaderas. A través de mi investigación he llegado también a la conclusión de que las entradas con información médica falsa reciben más visitas y calificaciones de “me gusta” que las que ofrecen contenido médico fiable. En el mundo digital, donde los usuarios tienen una atención limitada y están saturados de opciones de contenido, a menudo da la impresión de que la información falsa les resulta más atractiva o interesante.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



El problema empeora: de aquí a 2022, los habitantes de los países desarrollados podrían encontrar más noticias falsas que información real. Esto podría causar un fenómeno que los investigadores denominan “vértigo de la realidad”, en el que los ordenadores serán capaces de generar un contenido tan convincente que a los usuarios normales les resultará difícil saber qué es cierto y qué no lo es.

Detectar la falsedad

Los algoritmos de aprendizaje automático, un tipo de IA, combaten desde hace décadas el spam en los mensajes electrónicos, analizando el texto de los mensajes y determinando qué probabilidad hay de que un mensaje determinado sea una comunicación real de una persona concreta, o se trate de publicidad de productos farmacéuticos o de una reclamación de una fortuna perdida hace mucho.

Basándose en este tipo de análisis de texto en la lucha contra el spam, los sistemas de IA pueden evaluar si un texto o un titular coinciden con el contenido real de un artículo que alguien comparte en Internet. [...] Sistemas similares pueden detectar cuentas y páginas específicas que difunden noticias falsas.

Un ciclo sin fin

Sin embargo, esos métodos se basan en la suposición de que quienes difunden las noticias falsas no cambian de sistema. A menudo cambian de táctica, manipulando el contenido de las entradas falsas para hacer que parezcan más auténticas.

El uso de la IA para evaluar la información puede también poner de manifiesto –y amplificar– determinados sesgos de la sociedad relacionados con el sexo, la procedencia racial o los estereotipos locales. Puede tener también consecuencias políticas, con el riesgo en potencia de restringir la expresión de determinados puntos de vista.

Por ejemplo, YouTube ha eliminado la publicidad de algunos tipos de canales de vídeo, lo cual cuesta dinero a sus creadores.

El contexto es también clave. El significado de las palabras puede variar con el tiempo. Y la misma palabra puede significar cosas distintas en ambientes progresistas o conservadores. Por ejemplo, una entrada con los términos “WikiLeaks” y “DNC” (Comité Nacional Demócrata) en una página progresista posiblemente sea una noticia, mientras que en una página conservadora podría hacer referencia a un conjunto concreto de teorías de la conspiración.

El uso de la IA para crear noticias falsas

Sin embargo, el mayor reto de usar la IA para detectar noticias falsas es que sitúa la tecnología en una carrera de armamentos contra ella misma. Los sistemas de aprendizaje automático están demostrando ya su espeluznante capacidad para crear lo que se denomina deepfakes [falsificaciones profundas]: fotos y videos que sustituyen de manera realista el rostro de una persona por el de otra para que parezca, por ejemplo, que un famoso ha sido fotografiado en una pose sugerente o que una figura pública está diciendo cosas que en realidad nunca diría. Hasta hay aplicaciones de teléfonos inteligentes capaces de este tipo de sustitución, lo que pone esta tecnología al alcance prácticamente de todos, aunque sin la capacidad de edición de vídeo propia de Hollywood.

Los investigadores se están preparando para utilizar la IA con el fin de detectar estas falsificaciones creadas mediante IA. Por ejemplo, las técnicas de magnificación de imagen pueden detectar cambios en el pulso humano que determinarían si una persona incluida en un video es real o está generada por ordenador. Pero tanto los falsificadores como los detectores de falsificaciones mejorarán. Algunas falsificaciones podrían volverse tan complejas que resultaría muy

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



difícil refutarlas o rechazarlas, a diferencia de anteriores generaciones de falsificaciones que empleaban un lenguaje simple para afirmar cosas fácilmente refutables.

La verdadera clave está en la inteligencia humana

La mejor forma de combatir la difusión de noticias falsas podría ser acudir a las personas. Las consecuencias sociales de las noticias falsas –mayor polarización política, aumento del partidismo, erosión de la confianza en los medios de comunicación convencionales y en el Gobierno– son significativas. Si más personas supieran lo que está en juego, quizá serían más precavidas con la información, en especial si tiene una base emocional, porque ese es un modo eficaz de llamar la atención de la ciudadanía.

Cuando alguien ve una entrada indignante, es mejor que investigue la información, en lugar de compartirla de inmediato. El hecho de compartirla también le da credibilidad a una entrada: cuando otras personas la ven, registran que ha sido compartida por alguien a quien conocen y en quien presumiblemente confían al menos un poco, y es menos probable que se fijen en que la fuente original es cuestionable.

Redes sociales como YouTube o Facebook podrían decidir voluntariamente etiquetar su contenido, mostrando claramente si un artículo que supuestamente constituye una noticia está verificado por una fuente acreditada. Zuckerberg le dijo al Congreso estadounidense que quiere movilizar a la “comunidad” de usuarios de Facebook para dirigir los algoritmos de su empresa. [...]

Facebook podría utilizar sus alianzas con medios informativos y voluntarios para adiestrar a la IA, afinando constantemente el sistema para que pueda responder a los cambios de temas y tácticas empleados por los propagandistas. Así no se abarcarán todas las noticias publicadas en Internet,

pero sería más fácil que una cantidad mayor de personas distinguiese la verdad de la mentira. Eso podría reducir las posibilidades de que historias ficticias o engañosas se hicieran populares en la Red.

Sin duda, las personas que tienen cierta exposición a noticias reales distinguen mejor la información real de la falsa. [...]

SUSARLA, Anyana. How artificial intelligence can detect-and create-fake news. *The Conversation*, 3 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 12 de junio 2018] Disponible en: <https://theconversation.com/how-artificial-intelligence-can-detect-and-create-fake-news-95404>

Neutralizar los bulos

Editorial

El País, 9 de mayo 2018

No son un fenómeno nuevo, pero la potencia de las modernas tecnologías de la comunicación favorece como nunca la circulación de noticias falsas, de historias fabricadas o de propaganda disfrazada de información. Consciente del impacto que en el debate público, y en la propia democracia, tienen los contenidos basura, la UE está inmersa en una frenética discusión sobre la manera de afrontar la desinformación interesada. Las elecciones al Parlamento Europeo de 2019 son vistas como una prueba de fuego. Los Estados temen que esta cita ante las urnas se vea emponzoñada por las llamadas fake news, como ha ocurrido con el Brexit, las elecciones francesas e italianas o la crisis independentista catalana.

Contar con una legislación comunitaria —con sus correspondientes sanciones— capaz de neutralizar los bulos y combatir los discursos populistas que alimentan el odio no parece un objetivo cercano. Mientras tanto, la autorregulación se presenta como la medida más fácil de aplicar para contrarrestar

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



la propaganda hostil y las informaciones encaminadas a distorsionar la verdad. Es preocupante, según los datos que manejan las autoridades comunitarias, que dos de cada tres ciudadanos se topen cada día con una noticia falsa o que el 80% de los europeos considere que las fake news son un problema para la democracia.

En este contexto, los medios de comunicación de calidad tienen ante sí un enorme reto, como ayer pusieron de manifiesto los directores de los periódicos que forman parte de la alianza LENA, entre los que figura EL PAÍS. No se trata solo de articular un frente común contra las noticias contaminadas sino de saber quién está detrás de su elaboración y distribución. [...]

[...] También se hace preciso mejorar los conocimientos de los ciudadanos para fomentar una conciencia cívica y crítica capaz de desenmascarar imposturas.

Solo si estas medidas se adoptan desde una perspectiva global, en la que se sientan involucrados todos los Estados, la UE podrá afrontar con éxito los desafíos de la desinformación.

EL PAÍS. Neutralizar los bulos, 9 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 12 de junio 2018] Disponible en: https://elpais.com/elpais/2018/05/08/opinion/1525799118_947466.html

El Consejo Nacional de Ciberseguridad combatirá las ‘fake news’

Miguel González

El País, 19 de mayo 2018

España ya cuenta con un organismo responsable de combatir las fake news (noticias falsas). Se trata del Consejo Nacional de Ciberseguridad, creado en 2013 para reforzar la seguridad frente a ciberataques. Aunque es una tarea muy diferente a la suya, el Gobierno ha decidido encomendarle

provisionalmente, mientras decide si se crea o no un organismo específico para este fin, la misión de detectar y contrarrestar las “campañas de desinformación”, incluidas por primera vez como amenaza en la Estrategia de Seguridad Nacional aprobada en diciembre de 2017.

La proliferación de noticias falsas en otoño pasado, coincidiendo con el punto álgido de la crisis catalana, encendió las alarmas. [...]

Para hacer frente a futuros casos de desinformación con objetivos desestabilizadores, el Gobierno barajó la creación de un organismo dedicado a detectarlos y contrarrestarlos, pero de momento ha optado por endosarle dicha responsabilidad al Consejo Nacional de Ciberseguridad. De este organismo, presidido por el director del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), el general Félix Sanz, forman parte los responsables del Departamento de Seguridad Nacional, el Mando Conjunto de Ciberdefensa, el CCN (Centro Criptológico Nacional), el CNPIC (Centro Nacional de Protección de Infraestructuras Críticas) o el INCIBE (Instituto Nacional de Ciberseguridad), así como la embajadora especial para las amenazas híbridas, Julia Olmo, entre otros.

Hasta ahora, según las fuentes consultadas, solo ha celebrado una reunión en su formato Consejo Antifake News: se produjo antes de las elecciones catalanas del pasado 21 de diciembre para prevenir una posible injerencia exterior durante la campaña.

[...] En una jornada sobre la “guerra híbrida” celebrada ayer en el Senado, el jefe del Mando de Ciberdefensa, el general Carlos Gómez, calificó las noticias falsas de “armas de persuasión masiva” y aseguró que “una población culta y formada es más resistente” a las mismas.

Por su parte, el general Sanz pidió que se legisle a nivel nacional e internacional para homologar, de forma “mucho más

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



explícita”, los ciberataques a las agresiones armadas; de modo que el país atacado estaría legitimado para responder o acudir a un tribunal internacional. Pese a ello, el jefe del servicio secreto quiso quitar hierro al asunto, calificando de “un poco exagerada” la afirmación de que el mundo vive una segunda guerra fría. [...]

GONZÁLEZ, Miguel. El Consejo Nacional de Ciberseguridad combatirá las “fake news”. El País, 19 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 12 de junio 2018] Disponible en: https://politica.elpais.com/politica/2018/05/18/actualidad/1526661634_481661.html

Las fakes news: un fenómeno muy antiguo

Ana Rebón

Blasting News, 22 de mayo 2018

“La falsedad vuela, y la verdad viene cojeando después”, escribió Jonathan Swift, en 1710, hoy en día encontrar en las diversas noticias que se pueden leer en internet ejemplos de esto es muy sencillo. En la red social twitter, hace muy poco tiempo, un cardiólogo estadounidense dijo que las fotografías que mostraban niños muertos en Siria a causa de los gases venenosos eran falsas, en base a una prueba que resultó ser errónea. Su tuit inicial fue compartido doce mil veces, su rectificación solo cincuenta.

Tras las elecciones del 2016, el 14% de los estadounidenses reconoció haber compartido en sus redes sociales, noticias que sabían que eran falsas para favorecer a sus candidatos o desprestigiar a los contrarios.

Las redes sociales aumentan su alcance y eso hace que aumente también la propagación de las noticias falsas, es un fenómeno mundial. Todos nos centramos en las noticias que sustentan nuestras creencias y nos retroalimentamos de ellas limitando, en lugar de expandiendo, nuestra visión.

Nuevos medios para un fenómeno antiguo

Sin embargo, los medios son nuevos, pero no lo es el fenómeno. Internet puede ser a los siglos XX y XXI lo que fue la imprenta desde el s. XV, especialmente con la expansión de la cultura panfletaria en la Inglaterra de los siglos XVI y XVII. En aquel momento sorprendió la magnitud de la conciencia social, se creía que la escritura y las ideas eran algo que interesaba solo a unos pocos entendidos, y ver como el grueso de la sociedad buscaba, comentaba y se exaltaba con las ideas extendidas a través de los panfletos sorprendió.

La exageración como medio de llamar la atención y fomentar el odio hacia los que mantenían ideas diferentes ya estaba presente como forma de actuación en estos panfletos. [...] En el s. XVII en Inglaterra los folletos recibían el nombre de “balas de papel”, eran tanto propagadores como resultado de la violencia social.

La prensa periodística y el nacimiento de nuevos lugares de reunión (salones y casas de café) a finales del siglo XVII y principios del s. XVIII, propició el surgimiento de la llamada opinión pública. 1695 fue en este sentido un año clave para Inglaterra, pues se eliminó la censura lo que permitía expresar las opiniones sin penalización.

Desde su surgimiento, podemos decir que nunca ha existido un momento histórico en el que la prensa haya sido totalmente imparcial y estado libre de falsedades.[...]

La tecnología al servicio de la desinformación

Pero la misma línea han ido siguiendo todos los medios de comunicación. Es bien conocida la anécdota ocurrida en los EE.UU. el 30 de octubre de 1938, cuando una parte de la población entró en pánico al escuchar por la radio como un meteorito impactaba en New Jersey y de él empezaban a salir alienígenas con máquinas de guerra que se dirigían hacia Nueva York. Resultó ser una adaptación de Orson Wells de la obra La guerra de los

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



Mundos de HG Wells, que hizo entrar en pánico a muchas personas.

Más allá de la anécdota, no deja de ser cierto que los líderes autoritarios de los años 30, fueron alzados al poder con la ayuda de la radio. Los nazis tenían incluso una Guardia de la Radio que tenía como finalidad asegurarse de los ciudadanos escuchaban los discursos de Hitler.

[...] Es cada vez más evidente que la revolución tecnológica por sí sola no va a dar un impulso a la democracia, la única solución a las noticias falsas, ahora como siempre, es la educación que fomenta el pensamiento crítico.

REBÓN, Ana. Las fakes news: un fenómeno muy antiguo. *Blasting News*, 22 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 4 de junio 2018] Disponible en: <https://es.blastingnews.com/ocio-cultura/2018/05/las-fakes-news-un-fenomeno-muy-antiguo-002590973.html>

Observatorio de Seguridad: “Una noticia falsa puede tener el mismo poder que un machete o una bala”

Carlos Núñez

RTVE, 27 de mayo 2018

¿Quién puede resistirse a un buen puñado de mentiras? Divierten, escandalizan, sorprenden, y aún cuando el consumidor de estos contenidos sabe que son falsos, los distribuye con el objetivo de agitar a su pequeña audiencia: en ocasiones cientos de personas en grupos de Whatsapp, o miles en redes sociales.

El resultado son bulos que acaban extendiéndose y pueden llegar a arruinar empresas, o a hacer caer un gobierno. Hablamos de las modernas fake news.[...]

Asuntos como el ‘Brexit’ o la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos han puesto en guardia a parte de la

comunidad internacional contra las noticias falsas. [...]

Puede señalarse por tanto que las fakes news pueden decantar el voto, generar un caldo de opinión favorable o desfavorable respecto a una ideología o partido, o pueden hundir en la bolsa a empresas que invierten millones en imagen y en seguridad.

Es, en los casos más extremos, según el director del Observatorio Internacional de Seguridad, Manuel Gazapo, una suerte de terrorismo sin violencia: “Una noticia falsa puede tener el mismo poder que un machete o una bala, lo hemos visto en Estados Unidos y en el Reino Unido”, afirma.

Europa, próximo escenario de la guerra digital

En un año Europa celebra elecciones al Parlamento. Ya no estará el Reino Unido, donde no se ahorran 350 millones de libras semanales en sanidad como prometían los eurófobos y donde los trabajadores europeos no han dejado ni van a dejar sus empleos para los parados nacionales. Son algunas de las mentiras que alimentaron el referéndum del ‘Brexit’.

Las instituciones europeas quieren blindarse frente a esta amenaza que se extiende. Jaume Duch, portavoz del Parlamento Europeo, en el foro FakeNews organizado por la oficina del Parlamento Europeo en España junto con la Alianza de Medios Líderes en Europa, advierte del problema “junto a la evolución de las tecnologías de la comunicación se está convirtiendo en un fenómeno tóxico para el derecho a una información de calidad, con consecuencias cada vez más imprevisibles”.

¿Poner puertas al campo o educar a la audiencia?

El director del Observatorio Internacional de Seguridad cree que la vacuna frente a las noticias falsas pasa por que la audiencia sepa identificar las fuentes de información,

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



la calidad y la fiabilidad de un medio, o de una noticia “en un mundo globalizado donde todos estamos interconectados y somos interdependientes el trabajo para hacer frente a este tipo de amenazas pasa por educar a la audiencia y dotarla de instrumentos para identificar qué noticia es real y cuál no”.

Gazapo añade que hay que “ver el ADN de la noticia, al tiempo que hay que implantar una regulación de acuerdo con usuarios y grandes empresas del ciberespacio, sin esa colaboración será muy difícil hacer frente al problema de las fakenews”.

En el parlamento europeo el debate se mueve entre esas dos aguas: la educación y la regulación, siempre con la línea roja de la libertad de expresión.

Regulación, cooperación o educación: cuatro visiones

En el foro FakeNews quedó claro que los propios eurodiputados no tienen muy claro cómo afrontar la amenaza de las noticias falsas. Pilar del Castillo, del PP, cree que hay mecanismos de intervención que se pueden coordinar en todos los países europeos para detectar y actuar frente a las noticias falsas, y “evitar que esas informaciones desestabilicen la opinión pública”.

Maite Pagazaurtundúa, de UPyD, cree que la cooperación es fundamental y “no es sólo un tema de legislación”. “Los Estados tienen que entender que en esto el concepto de nación es decimonónico”. [...]

La quinta oleada terrorista: terror cibernético

La alarma de la comunidad internacional se ha activado frente a las próximas elecciones europeas pero el problema es global y está extendido.

Enlaza con fenómenos como la propaganda yihadista, y requiere de refuerzos en los Servicios de Inteligencia, y de colaboración de los grandes gigantes tecnológicos.

[...] Es posible que entremos en una quinta oleada: el terrorismo cibernético, el uso del ciberespacio. Requiere que el ciudadano colabore con los servicios de seguridad con nuestros estados y vecinos, si no es imposible ser efectivos”, añade el director del Observatorio Internacional de Seguridad.

NÚÑEZ, Carlos. Observatorio de Seguridad: “Una noticia falsa puede tener el mismo poder que un machete o una bala”. RTVE, 27 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 12 de junio 2018] Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20180527/observatorio-internacional-seguridad-noticia-falsa-puede-tener-mismo-poder-machete-bala/1740180.shtml>

Repensar o retuitear

Eric Tremolada

La República, 31 de mayo 2018

Hasta no hace mucho la prensa escrita contribuía a formar la opinión pública, idea o juicio, más o menos común, acerca de algo o alguien, que debería favorecer un diálogo racional y plural, fortaleciendo la democracia. Sin embargo, los usos y cometidos de esta visión positiva de la opinión pública, y su relación con la democracia, en términos de Habermas, se reduce a pasos agigantados y de manera inversamente proporcional a la expansión de las fakes news en las redes sociales.

[...] ¿Cómo enfrentar esa cloaca de embaucamientos, corrupción y desinformación de las redes a las que muchos medios no combaten con respuestas rigurosas y fiables? Reasumiendo la deliberación interior, no podemos seguir formando nuestros juicios sin repensar en las palabras, en la forma como se instrumentalizan, como simulan, convencen y movilizan, es decir, como regulan nuestras emociones.

El 29 de julio de 2017 dijimos que desde los noventa -de forma progresiva- en el mundo

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



de la comunicación, la administración y la política nos cuentan historias con el “arte” de instrumentalizar nuestras convicciones. El storytelling o “arte de contar historias” -una forma de comunicación destinada a los niños-, resurgió entonces como un instrumento de persuasión y propaganda en manos de quien dispone del poder para ello.

Un estudio de tres investigadores del MIT, Soroush Vosoughi, Deb Roy y Sinan Aral, muestra la facilidad que tienen estos contenidos para difundirse, llegan “más lejos, más rápido, de forma más profunda y amplia que la verdad, en todas las categorías de la información” y, en especial, en la política (36% de la muestra).

El informe, publicado en Science el 9 de marzo, analizó 126.000 cascadas de Twitter (noticias que consiguen ser retuiteadas de forma masiva) entre 2013 y 2017 que habían sido compartidas por un total de tres millones de personas alrededor de 4,5 millones de veces, lo que llevó a concluir que las fake news tienen 70% más de probabilidades de ser replicadas que las noticias veraces.

[...]Así, los contenidos falsos son más novedosos y es más probable que las personas compartan una información que los hace partícipes de una historia que provoca excitación y que reafirmamos con la réplica.

Lo más sombrío de la conclusión del estudio es que mientras las noticias falsas nos producen sorpresa, disgusto y exacerban emociones, las historias reales causan respuestas caracterizadas por tristeza, anticipación y confianza.[...]

TREMOLADA, Eric. Repensar o retuitear. La República, 31 de mayo 2018. [en línea] [fecha de consulta 4 de junio 2018] Disponible en: <https://www.larepublica.co/analisis/eric-tremolada-506119/repensar-o-retuitear-2733568>

Francia cuestiona la necesidad de la ley contra las ‘fake news’ de Macron

Silvia Ayuso

El País, 7 de junio 2018

El texto legal ya no habla de “fake news”, ni siquiera de “falsa información”. La propuesta de ley que ha comenzado a ser debatida este jueves en la Asamblea Nacional francesa propone luchar “contra la manipulación de la información”. Y, tal como estipuló el presidente francés, Emmanuel Macron, se limita a los periodos electorales. [...]

La ley, que Macron anunció a comienzos de año, busca combatir un mal que han sufrido numerosas democracias en los últimos tiempos: la injerencia extranjera, especialmente de Rusia, y la propaganda, sobre todo en periodos electorales. Todo ello con el trasfondo del Brexit, las elecciones estadounidenses de 2016 y hasta las presidenciales francesas de hace un año, cuando la campaña de Macron fue víctima de varias fake news y filtraciones. Para ello el texto, que ha recibido ya múltiples enmiendas —incluido el cambio de “falsa información” a “manipulación de la información”— propone exigir una mayor transparencia a las plataformas digitales en periodos electorales. [...]

Alemania y Francia, los únicos en Europa que legislan contra las ‘fake news’

Aunque buena parte de las naciones europeas han manifestado su gran preocupación por las fake news (noticias falsas), hasta el momento solo Alemania y Francia han elaborado —o están en ello— leyes para combatir las

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



falsas informaciones y manipulaciones que, coinciden muchos gobiernos, amenazan las democracias. Reino Unido se ha limitado a crear una unidad especial de comunicación para “combatir la desinformación”, mientras que Italia ha decidido delegar este combate en la Policía Postal, la encargada de luchar contra el crimen en Internet y que será la encargada de estudiar —y verificar— las denuncias que hagan los ciudadanos sobre informaciones sospechosas. [...]

La normativa ha sido duramente criticada por toda la oposición, de izquierda a derecha.

[...] “La ley de la prensa puede ser mejorada. Pero la forma en que la ley sobre las fake news ha sido concebida es peligrosa, puesto que puede servir de base a una verdadera censura política”, ha declarado la ultraderechista Marine Le Pen, acusada durante la campaña de lanzar ella misma noticias falsas sobre Macron. Desde el otro lado del espectro político, el líder de Francia Insumisa, Jean-Luc Mélenchon, considera que el único objetivo de este texto es “dotar al poder de la libertad de designar, a su gusto, a los mentirosos a los que podrá impedir inmediatamente la palabra”.

[...] La nueva normativa es “ineficaz y potencialmente peligrosa porque entramos

en algo que podría conducir a la censura”, dijo a la Agencia France Presse Vincent Lanier, del Sindicato Nacional de Periodistas. El organismo aprobó en marzo una moción por unanimidad que denunciaba como “liberticida” una ley que “amenaza la libertad de informar y la libertad de expresión”. En un duro editorial, el director de Le Monde, Jérôme Fenoglio, tampoco dejaba lugar a dudas este jueves de su opinión desde su titular: “La confianza en la información no se decreta”, sostiene el periódico francés, para el que se trata de una ley “inútil” que no soluciona el verdadero problema de la sociedad actual, “la desconfianza creciente de los pueblos ante sus instituciones”.

[...] El portavoz del Ejecutivo, Benjamin Griveaux, afirmó que la ley permitirá “ejercer mejor la democracia” y es una normativa “garante y protectora de las libertades fundamentales”. Y la ministra de Cultura, Françoise Nyssen, defendió ante los legisladores lo que calificó como un texto “equilibrado” que “completa el arsenal jurídico francés mientras mantiene las salvaguardas necesarias para la protección de las libertades”.

AYUSO, Sylvia. Francia cuestiona la necesidad de la ley contra las “fake news” de Macron. El País, 7 de junio 2018. [en línea] [fecha de consulta 12 de junio 2018] Disponible en: https://elpais.com/internacional/2018/06/07/actualidad/1528389063_041952.html