

### Editorial

## *Dêjà Vu: La crisis Boliviana*

Los desencuentros bilaterales entre Bolivia y Chile han tomado un rumbo asombroso. Una serie de incidentes surgidos al amparo de las últimas iniciativas del país vecino, estarían generando una escalada de declaraciones que han incrementado la tensión a un límite que escapa a lo razonable. En esta coyuntura, muchos han comenzado a preguntarse: ¿Cómo podría retomarse una agenda bilateral, si se ha develado un empecinamiento de las autoridades bolivianas por desacreditar a los interlocutores chilenos, fuera de toda norma de las relaciones internacionales?.

Palacio Quemado ha ido lejos con sus reacciones frente a un incidente fronterizo que de aislado tiene poco. En efecto, en la comuna de Colchane abundan las denuncias de los propios pobladores referidas a que diariamente son víctimas de robos de camiones y animales, donde manifiestamente y de manera subrepticia se cruzan catorce pasos no habilitados para huir hacia Bolivia. Se trata de una zona proclive a las “incurSIONES de personas”, que también incluyen a funcionarios públicos bolivianos.

Sin retroceder en demasía recordemos lo ocurrido en julio de 2011, cuando fueron detenidos en el área del Salar de Coipasa, catorce uniformados armados, conduciendo dos furgones robados con matrículas chilenas. En ese momento Bolivia argumentó que se trataba de un operativo enmarcado en la lucha contra el contrabando y se resolvió con la expulsión de los militares y la incautación del armamento.

Un episodio similar tuvo lugar en 2013, pero el tenor de la reacción de Bolivia fue distinta, menos proporcional a los hechos y más espectacular desde el punto de vista comunicacional. Entonces se acusó a Chile de adoptar una actitud “inamistosa” cuando tres militares fueron formalizados tras ingresar por los pasos no habilitados a la zona de Colchane y haber producido disparos, previo a su detención. Luego de ser repatriados, los infractores fueron condecorados con grandes aspavientos, siendo a lo menos una situación desconcertante, pero que tendría sentido dos meses después cuando Bolivia anunció que interpondría una demanda ante la Corte Internacional

de Justicia para conseguir que Chile negocie la petición de acceso soberano al mar. Se fraguaba así un nuevo formato en las relaciones vecinales.

Desde esa fecha hasta ahora las reacciones airadas no han cesado, siendo sutilmente provocadas con actitudes controversiales, bravatas lingüísticas u ofensas extemporáneas. Como cuando saltándose toda cortesía protocolar, las autoridades bolivianas decidieron visitar la zona norte para hacer una campaña comunicacional “*in situ*” desde los puertos de Arica y Antofagasta, sobre temas que están al margen de los acuerdos vigentes entre ambas naciones. Para el caso, la Cancillería chilena entendió que debía adoptar una postura diferente aplicando los instrumentos que eviten la propaganda política a costa del país. De allí, la necesidad de solicitar visa para las visitas de autoridades gubernamentales y las precauciones con la prensa vecina.

Pero la dialéctica confrontacional ha empeorado. Ante el nuevo incidente se habla del “secuestro” de los nueve funcionarios que transgredieron la frontera, se amenaza con demandas por violación a los derechos humanos, y se ha instalado el relato de que toda reacción de Chile es finalmente una agresión política. Bajo este clima, sería ingenuo desistir de una señal más enérgica, pero ¿cuál?

Las opiniones en Chile surgen divididas pero aun prudentes, algunas apuntan a reforzar el resguardo de la frontera, mientras otras piden considerar más sanciones de carácter diplomático. Sin embargo, el tema parece ser otro, puesto que la mayor incertidumbre no proviene de lo que pueda hacer Chile, sino más bien de hasta dónde pretenden llegar las acciones encabezadas por las autoridades de Bolivia, observándose al menos dos líneas de aproximación, la primera tratar de internacionalizar la crisis a fin de buscar apoyos externos y por otra, buscar réditos para la demanda ante el Tribunal de la Haya. Las opiniones de diversos articulistas, tanto de la prensa nacional como de Bolivia que a continuación les presentamos, dan cuenta de los hechos descritos.

### *Gobierno acusa de "robo" a militares bolivianos y rechaza ofensiva de Morales*

Phillip Durán  
El Mercurio, 21 de marzo 2017

A las 08.00 horas de hoy, mediodía en Países Bajos, los ministros de RR.EE. y Justicia de Bolivia, Fernando Huanacuni y Héctor Arce; más la presidenta de la Cámara de Diputados, Gabriela Montaña, entregarán en la corte de La Haya la llamada "réplica" -documento con los argumentos de ese país- en el marco del juicio contra Chile para conseguir una salida al mar con soberanía.

[...] El despliegue continuará hasta el jueves, cuando Bolivia conmemore el llamado "Día del Mar".

En este contexto, ambos países enfrentan un momento de alta tensión, marcado por un incidente en la frontera, protestas mutuas y el cruce de palabras de los Presidentes Michelle Bachelet y Evo Morales.

El domingo, Carabineros detuvo a dos efectivos militares y siete funcionarios de Aduana de Bolivia, en la zona fronteriza de Colchane, Región de Tarapacá.

Ante esto, Evo Morales denunció "secuestro" por parte de las autoridades chilenas, argumentando que se encontraban en territorio boliviano controlando camiones con mercancía de contrabando.

[...] "Chile, con su vocación de agresión contra Bolivia, demuestra nerviosismo ante la contundencia de nuestra réplica en La Haya", indicó el Mandatario, quien agregó que "el contrabando es un delito, donde esté y con quién esté se combate, no se protege. Pido a Chile combatir el delito que nos hace mucho daño".

La respuesta chilena vino por parte de la Presidenta Bachelet: "La información que hay es la siguiente: son nueve personas las que están detenidas. Estaban cometiendo delitos, estaban en territorio chileno cometiendo los delitos. Se habían robado uno, querían robarse nueve camiones con productos, se robaron uno".

"Yo quiero insistir, esto fue en territorio chileno, robo de un camión con productos, la intención de robarse más camiones y esto es, primero, penetrar al territorio chileno y, segundo, delito", agregó Bachelet. [...]

#### **Notas de protesta**

La semana pasada, el canciller Muñoz había advertido a Bolivia que "no cometa alguna imprudencia en los próximos días". Esto, luego de que La Paz protestara porque carabineros de Antofagasta pidieron retirar una bandera de ese país izada en una zona exterior del consulado paceño en esa ciudad.

Los análisis de RR.EE. apuntaban a que el gobierno de Morales buscaría provocar algún incidente que permitiera relevar comunicacionalmente la entrega de la réplica en La Haya, tensionando la relación. [...]

En ese contexto, en paralelo a las declaraciones de ambos Presidentes, la Cancillería boliviana citó al cónsul de Chile en La Paz, Manuel Hinojosa, para entregarle una nota de protesta en que se reitera la exigencia realizada por Morales en torno a la entrega inmediata de los militares y funcionarios bolivianos.

"La dirección de Asuntos Consulares saluda al Consulado General de Chile acreditado en Bolivia, para expresar su más enérgico reclamo por la detención arbitraria con agravios físicos que realizará Carabineros de Chile, en territorio boliviano, a siete funcionarios de la Aduana Nacional y dos miembros de las Fuerzas Armadas", se lee en la nota diplomática, divulgada por las autoridades de ese país.

Tras esto, el ministro de la Presidencia, René Martínez, anunció que llevarán un reclamo a organismos internacionales. "Nuestra airada protesta de indignación (...) esta declaración viene de la Presidenta Bachelet, que entiendo va a tener una gran incomodidad de fundamentación", dijo Martínez.

A su turno, la Cancillería chilena en Santiago citó a la cónsul de Bolivia, Magdalena Cajías.

Según información de RR.EE., la diplomática recibió una nota en la que se rechazan de manera categórica las aseveraciones de autoridades bolivianas en cuanto a que los hechos sucedieron en territorio de ese país.

Las mismas fuentes dijeron que el arresto de los efectivos bolivianos tuvo lugar, sin duda alguna, en territorio chileno, por lo que en la nota se expresa nuestra protesta por esa violación de soberanía. [...]

DURÁN, Philip. Gobierno acusa de "robo" a militares bolivianos y chaza ofensiva de Morales. El Mercurio, 21 de marzo 2017.[en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en: <http://www.elmercurio.com/blogs/2017/03/21/49738/Gobierno-acusa-de-robo-a-militares-bolivianos-y-rechaza-ofensiva-de-Morales.aspx>

### Chile-Bolivia: ¿Cómo bajar la tensión?

El Tipógrafo  
Editorial, 29 de marzo 2017

Compleja, si se puede resumir en una palabra, ha sido la relación bilateral entre Chile y Bolivia en el último tiempo. Aunque los calificativos pueden quedar cortos si nos remitimos a los últimos acontecimientos que han involucrado a ambos países.

Para nadie es un misterio que la agresiva campaña comunicacional de Bolivia en medio de su demanda marítima en La Haya, busca conseguir el apoyo internacional de algunos países a su causa, e indirectamente intentar influir en el veredicto final de la Corte Internacional de Justicia. Un efecto que finalmente se verá mermado ante la contundencia de los argumentos chilenos.

Pero la agresiva campaña comunicacional de Bolivia y la búsqueda por generar impasse en la ya débil relación diplomática, trae consigo consecuencias que, de seguir en esta línea, pueden resultar nefastas para una futura relación bilateral basada en la confianza y la cooperación.

Hoy el clima es tenso. Y La Moneda ha hecho sentir su molestia públicamente y de manera categórica. Las declaraciones del presidente Evo Morales por la detención de militares y funcionarios bolivianos de Aduanas en territorio chileno por un incidente en la frontera, solo ha vuelto aún más complejo el ambiente. Y en lugar de dar señales para disminuir la tensión, las autoridades bolivianas insisten en generar un clima que solo ayuda a deteriorar la relación bilateral, luego que el ministro de Defensa paceño, Reymi Ferreira, anunciara que viajaría a Alto Hospicio para visitar a los bolivianos detenidos. Tras el anuncio, el gobierno chileno decidió negar la visa diplomática del ministro por sus declaraciones en contra de la presidenta Michelle Bachelet.

En medio de este escenario, ¿cómo se vislumbra la relación bilateral en el futuro? Compleja, sin lugar a dudas. ¿Se podrá revertir? Un paso sería que desde Palacio Quemado bajarán los niveles de provocación hacia nuestro país, que ayudaría a disminuir la tensión bilateral que, así como han ido evolucionando, amenaza con seguir en aumento a medida que avanza el proceso por la demanda marítima La Haya.

Descalificaciones y provocaciones de parte del gobierno boliviano que en nada ayudan al desarrollo de ambas naciones y que además se aleja de la posibilidad de avanzar en una política común, con visión de futuro y que permita estrechar lazos de cooperación entre las dos naciones.

EL Tipógrafo. Chile-Bolivia: ¿Cómo bajar la tensión? El Tipógrafo, Editorial, 29 de marzo. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en: <http://eltipografo.cl/2017/03/editorial-chile-bolivia-como-bajar-la-tension/>

### Grave incidente fronterizo

Diario El Deber  
Editorial, 22 de marzo 2017

La detención de dos militares y siete miembros de la Aduana Nacional a manos de la Policía de Carabineros de Chile ha desencadenado un conflicto bilateral de alta tensión, que esperamos se pueda resolver por la vía del diálogo y el respeto a las normas internacionales. Dos versiones están sobre la mesa. El Gobierno boliviano asegura que el comando militar y aduanero realizaba tareas en territorio boliviano para impedir el ingreso de contrabandistas que intentaban evadir las normas aduaneras. En cambio, el Ejecutivo chileno señala que los militares y aduaneros bolivianos ingresaron en territorio chileno y cometieron graves delitos vinculados con el robo de un camión con mercadería y el intento de asalto a otros nueve camiones.

El hecho ocurrió, según la versión chilena, en el sector de Panavinto, en la región norteña de Tarapacá, a unos 2.000 kilómetros al noreste Santiago. El caso es que Carabineros de Chile procedió a la aprehensión de dos militares y siete aduaneros que todavía permanecen detenidos en una comisaría de Colchane, cuya situación jurídica se definirá hoy.

Esta no es la primera vez que estalla un conflicto bilateral por la detención de personal militar boliviano. En 2011 y 2014, soldados del Ejército fueron privados de su libertad bajo el mismo argumento, que habían invadido territorio extranjero. El caso exige una investigación imparcial que permita saber cuál de las dos partes dice la verdad y en qué circunstancias se da la detención de ciudadanos bolivianos a fin de ver si se han cometido abusos que violan el Derecho Internacional. Es cierto que todo país tiene derecho a defender su territorio y a no permitir el ingreso de militares de otro país sea cual sea el justificativo. Pero también es cierto que resulta inverosímil que un comando militar-aduanero haya estado realizando tareas para “robar” a contrabandistas, como dice el Ejecutivo chileno.

[...]Solo el diálogo con ayuda de la comunidad internacional permitirá encontrar una salida a un enfrentamiento bilateral que tiene costos elevados para los pueblos de Bolivia y de Chile.

EL Deber. Grave incidente fronterizo. El Deber, Editorial, 22 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en: <http://www.eldeber.com.bo/opinion/Grave-incidente-fronterizo-20170321-0098.html>

### Resguardar la frontera con Bolivia

Diario El Mercurio  
Editorial, 25 de marzo 2017

La detención de dos militares y siete funcionarios aduaneros bolivianos es otra prueba de la imperiosa necesidad de fortalecer el Plan Frontera Norte y procurar la oportuna coordinación con la Cancillería en el manejo de los incidentes fronterizos. La detención se efectuó en el salar de Coipasa, en las cercanías de uno de los muchos pasos no habilitados en la Región de Tarapacá. En el mismo sector, en 2011, otra patrulla de Carabineros detuvo a 14 militares bolivianos que circulaban en camionetas con patentes nacionales, acusados de cometer asaltos a vehículos chilenos. Al día subsiguiente fueron expulsados. Dos años después fueron descubiertos tres soldados bolivianos que argumentaron estar persiguiendo a contrabandistas chilenos. Estuvieron en prisión preventiva por más de un mes, dando espacio a Evo Morales para falsas acusaciones sobre las relaciones vecinales y la justicia nacional.

La reciente transgresión fronteriza es otra señal inquietante, por la percepción de funcionarios públicos bolivianos de arriesgarse a desafiar con facilidad los controles limítrofes. El móvil -en este caso, el contrabando de especies robadas en territorio nacional- repercute negativamente en la seguridad que se debe garantizar a los pobladores, turismo y para el desarrollo productivo, en una zona extrema con altos niveles de pobreza, desamparada, acosada por el ingreso ilegal y trata de personas, y narcotráfico. Bolivia es el tercer mayor productor de cocaína del mundo y sus plantaciones de coca se están incrementando en forma explosiva, más que en ningún otro país. Hace apenas unas semanas, Evo Morales autorizó aumentar en cerca del doble los cultivos existentes. Estudios de Naciones Unidas estiman que cerca del 90% de las plantaciones concluyen en cocaína y pasta base, que se exportan a terceros mercados. Una parte significativa se envía al extranjero a través de puertos y aeropuertos nacionales y otra se consume en Chile.

Evo Morales, siempre atento a aprovechar a su favor estos incidentes, lo anunció y distorsionó tempranamente, calificando el apresamiento de secuestro. Su burda acusación fue correcta y fundadamente desmentida, aunque tardíamente, por la Cancillería.

Indispensable es mejorar la oportuna coordinación entre la diplomacia, la policía y la justicia, máxime cuando el incidente coincide con la tramitación de la demanda boliviana ante la Corte Internacional de Justicia. La pausa con que actuó la justicia, el protagonismo de los fiscales y la demora en la expulsión, en la pasada detención de los militares en 2011, no deberían repetirse, por las imágenes y efectos negativos para los intereses nacionales.

EL Mercurio. Resguardar la frontera con Bolivia. El Mercurio, Editorial, 25 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en:

<http://www.elmercurio.com/blogs/2017/03/25/49822/Resguardar-la-frontera-con-Bolivia.aspx>

### “El ministro Ferreira no pisa suelo chileno”, advierte el canciller de Chile

Infolatam

28 de marzo 2017

El ministro de Defensa de Bolivia, Reymi Ferreira, “no pisa suelo chileno”, advirtió el ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Heraldito Muñoz. “Hemos denegado la visa al ministro de Defensa. Él ha sido una de las personas más perjudiciales para las relaciones bilaterales entre Chile y Bolivia”, manifestó el jefe de la diplomacia chilena a su llegada al aeropuerto de Ginebra.

Las autoridades chilenas denegaron ayer el visado que desde julio de 2016 necesitan todas las autoridades bolivianas (no así los ciudadanos corrientes) para ingresar a territorio chileno.

“En primer lugar, él (el ministro Reymi Ferreira) ha promovido una campaña de boicot contra los productos chilenos y quiere ir a Chile, lo cual es contradictorio”, dijo.

“En segundo lugar, se ha referido en términos ofensivos a la presidenta de la República (Michelle Bachelet) y a Chile”, añadió Muñoz.

“Y en tercer lugar, él es el responsable de que estos bolivianos, incluyendo los militares, hayan incursionado en nuestro territorio”, argumentó.

El Ministerio de Relaciones Exteriores confirmó también en un comunicado la decisión de denegar el visado al ministro boliviano debido a los “términos destemplados” que Ferreira ha utilizado para referirse a Chile y a sus “alusiones injuriosas” hacia la presidenta chilena.

A pesar de esta rotunda negativa, el canciller chileno admitió que si Ferreira “se disculpa formalmente”, el Gobierno está dispuesto a “considerar su ingreso”.

El ministro de Defensa de Bolivia, Reymi Ferreira, había anunciado días atrás su intención de viajar a Chile para acompañar a siete funcionarios aduaneros y dos militares bolivianos que se encuentran detenidos desde el pasado día 19 en Chile, tras haber sido arrestados en territorio de este país.

[...] La semana pasada, una jueza de Pozo Almonte decretó el ingreso en prisión preventiva de los nueve ciudadanos bolivianos, quienes se encuentran a la espera de juicio acusados de asalto y tenencia y porte ilegal de armas, entre otros delitos.

La Cancillería de Chile afirmó que siempre ha tenido “una actitud abierta” hacia la visita de autoridades bolivianas.

“De hecho, hace una semana visitó Chile el ministro de Economía de Bolivia (Luis Arce) con una visa que nosotros le otorgamos y ahora todavía está en Iquique la viceministra de Asuntos Consulares (Carmen Almendras)”, recordó este lunes el ministro Muñoz.

En ese sentido, la Cancillería indicó que en los próximos días también ingresará al país Liliana García, directora general de derechos humanos de las Fuerzas Armadas bolivianas.

INFOLATAM. “El ministro Ferrerira no pisa suelo chileno”, advierte el canciller de Chile. Infolatam, 28 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en: <http://www.infolatam.com/2017/03/28/ministro-ferreira-no-pisa-suelo-chileno-advierte-canciller-chile/>

### Ministro Ferreira responde a Muñoz: “Que vaya a pedir disculpas a su abuela”

La Prensa de Bolivia  
28 de marzo 2017

El ministro de Defensa, Reymi Ferreira, respondió a las declaraciones vertidas en su contra por parte del gobierno de Chile, en la cual se lo acusa de haber promovido una campaña de boicot contra los productos del vecino país, y de haberse referido en términos ofensivos a la presidenta Michel Bachelet.

Ferreira se defendió y **dijo que en ningún momento propició calumnias ni faltó el respeto a Bachelet y que solo respondió a la detención de los bolivianos en la frontera de Chile al referirse a este hecho como una infamia.**

[...] La autoridad boliviana tenía previsto viajar ayer al país vecino para visitar a los nueve bolivianos detenidos el pasado 19 de marzo. El canciller de Chile, Heraldo Muñoz, **indicó hoy que a Ferreira se le denegó la visa, debido a que “él ha sido una de las personas más perjudiciales para la relación bilateral de Chile y Bolivia” y condicionó su ingreso a que pida disculpas a ese país.**

**"Que vaya a pedir disculpas a su abuela, yo no tengo porqué pedir disculpas por algo que no he dicho**, de lo que a él le han informado, que lea bien primero antes de emitir sus opiniones", dijo el Ministro respecto a este pedido, argumentando que en ningún momento propinó insultos a las autoridades chilenas y que solo hizo uso de su libertad de expresión en su cuenta personal en las redes sociales.

Ferreira lamentó que Muñoz esté envuelto en “un entorno pinochetista” que le está haciendo profundo daño. “Por eso quizá su Gobierno hoy tenga apenas el 20 por ciento de apoyo en la opinión pública”, añadió.

[...] Ferreira también se defendió de las acusaciones sobre estar promoviendo una campaña de boicot contra los productos chilenos y **manifestó que solo se refirió las mercaderías de contrabando en un meme que compartió en una de sus cuentas en las redes sociales.** [...]

LA Prensa. Ministro Ferreira responde a Muñoz: “Que vaya a pedir disculpas a su abuela”- La Prensa. 28 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en: <http://www.laprensa.com.bo/nacional/20170328/ministro-ferreira-responde-munoz-que-vaya-pedir-disculpas-su-abuela>



### Chile impide la entrada de un ministro boliviano y crece la tensión entre ambos países

Fernando Molina

El País de España, 29 de marzo 2017

La elevada tensión diplomática y política entre Bolivia y Chile subió de tono aún más tras la negativa de la Cancillería dirigida por el chileno Heraldo Muñoz de permitir que el ministro de Defensa boliviano, Reymy Ferreira, pudiera entrar en territorio chileno. Muñoz explicó este martes que Ferreira “no pisa suelo chileno” por haber llamado a boicotear la compra de productos de ese país y haberse referido a Michelle Bachelet en términos ofensivos. [...]

Sobre la presidenta Bachelet, Ferreira dijo que cometía una “infamia grosera” al “calumniar” a un grupo de nueve funcionarios bolivianos que se hallan detenidos en Chile desde el pasado 22 de marzo. La mandataria afirmó que estos habrían sido apresados en territorio chileno por intentar robar un camión de transporte de carga. Según la versión boliviana, la policía chilena “invadió” territorio y “secuestró” a los funcionarios, dos de los cuales son militares, mientras se encontraban cumpliendo su trabajo normal de control aduanero. [...]

Los funcionarios bolivianos se encuentran actualmente encarcelados en la ciudad de Iquique. Tras el proceso judicial podrían ser condenados a 25 años de prisión. Ferreira pidió el visado para ir a visitarlos, pero le fue denegado. Según Santiago, los antecedentes del ministro hacían temer que su visita no contribuyera a resolver el problema. [...]

Bolivia considera a los funcionarios presos unas víctimas del deseo chileno de sancionar al Gobierno de Morales por la política nacionalista que ha desarrollado en los últimos años, la cual ha llevado a los dos países a la Corte Internacional de La Haya. Allí se tramita actualmente una demanda boliviana para obligar a Santiago a negociar una salida soberana al mar. La Corte tiene, además, una demanda chilena para definir el Silala como un río internacional, en lugar de un manantial de dominio exclusivamente boliviano, que es la tesis que sostiene La Paz.

Estas demandas y la continua crítica de Morales a Chile han deteriorado significativamente las relaciones bilaterales. El día de la detención de los funcionarios aduaneros, el canciller Muñoz declaró que su país ya no iba a tolerar las “provocaciones bolivianas”. Poco después, no permitió la entrada de dos periodistas bolivianos que querían cubrir la noticia de la detención, pero que no habían solicitado un visado específico para hacerlo. El hecho fue denunciado por La Paz como un atentado al derecho de información.

#### Relaciones inestables

El Gobierno chileno hace hincapié en que sus medidas buscan asegurar que los extranjeros “no ejerzan soberanía” en Chile. Responde así a las críticas internas que recibió en julio del año pasado, cuando una delegación de autoridades y periodistas bolivianos —encabezada por el entonces canciller, David Choquehuanca— visitó los puertos norteños de Chile para supervisar el cumplimiento del acuerdo bilateral de “libre tránsito” que emergió de la Guerra del Pacífico (1879). Santiago no pudo suspender esta indeseada visita porque en los años 90 había firmado un acuerdo con Bolivia para permitir los viajes de las autoridades sin visado. Después de la acción boliviana, Chile suspendió unilateralmente este acuerdo.

Esta no es la primera vez en la historia que las relaciones entre estos países se tornan inestables y agresivas. Bolivia rompió los vínculos diplomáticos con su vecino en 1962, a raíz de un diferendo sobre el río Lauca. [...]

MOLINA, Fernando. Chile impide la entrada de un ministro boliviano y crece la tensión entre ambos países. El País de España, 29 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en:

[http://internacional.elpais.com/internacional/2017/03/29/america/1490750113\\_477541.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/03/29/america/1490750113_477541.html)

### Ferreira, vetado y alistan viaje de familiares a Chile

Wilson Aguilar

La Prensa, 29 de marzo 2017

Frente a la decisión de la Cancillería de Chile de rechazar la solicitud de visa del ministro de Defensa, Reymi Ferreira, con el argumento de que hizo declaraciones “injuriosas” contra la presidenta Michelle Bachelet e impulsar una campaña de boicot contra productos chilenos, el titular de Defensa dijo que cree que Bolivia también debiera aplicar la misma medida para el personal diplomático del país vecino.

El canciller Fernando Huanacuni confirmó ayer que 16 familiares de los nueve bolivianos detenidos en Chile viajarán para visitarlos, lo que fue comunicado al vecino país.

Ferreira un poco molesto dijo que la negación a su visa “no le quita el sueño” y que respetaba la decisión aunque no compartía los argumentos. [...]

Ante este hecho, se consultó a la autoridad si Bolivia debería exigir visa a las autoridades chilenas. “En mi criterio, sí debería de haber reciprocidad, no hay reciprocidad porque ellos, a partir del 1 de enero, nos exigen visa pero no hacemos lo mismo con ellos porque esa ha sido nuestra política, frente a la agresión, la respuesta amigable”, manifestó.

[...] A través de un comunicado de prensa, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile justificó la negación de visa a Ferreira indicando que ya se encuentran en ese país autoridades nacionales que prestan la asistencia consular a los ciudadanos bolivianos.

“Los términos destemplados a los que ha recurrido el Ministro de Defensa para referirse a Chile, sus alusiones injuriosas al Gobierno y a la persona de S.E. la Presidenta de la República, así como su llamado a un boicot de los productos chilenos, claramente desaconsejan su presencia en nuestro país”, se indica en una parte del comunicado.

[...] Desde Suiza, el canciller chileno, Heraldo Muñoz, de forma tácita aseguró que el ministro Ferreira “no pisa suelo chileno” porque “ha sido una de las personas más perjudiciales para las relaciones entre Chile y Bolivia”.

Agregó que “si se disculpa estamos dispuestos a reconsiderar su ingreso”, acotó Muñoz. [...]

#### **Migración Chilena Retiene A Nueve Periodistas Bolivianos**

Nueve periodistas bolivianos que ayer participan en el vuelo inaugural de la aerolínea chileno-brasileña Latam fueron retenidos en el aeropuerto de Santiago de Chile, y al menos uno fue obligado a firmar un compromiso de buena conducta, denunció el director de la revista Poder y Placer, José Pomacusi, al diario El Deber. La Asociación Nacional de la Prensa de Bolivia (ANP) expresó su protesta mediante un comunicado por el nuevo incidente que atenta contra derechos elementales de los periodistas.

(viene de la página anterior)

[...] Ayer también llegó a La Paz la reportera de Bolivia Tv, Sandra Mariscal, que igualmente fue retenida y obligada a no ejercer el periodismo en tierra chilena. Frente a este panorama, un grupo de trabajadores de la prensa de La Paz se trasladó hasta el Consulado de Chile para realizar un plantón en rechazo al trato que recibieron la periodista y camarógrafo del canal estatal.

### **Cancillería Oficializó La Visita**

Este viernes, 16 familiares de los nueve ciudadanos detenidos en Chile viajarán a ese país para visitarlos, hecho que fue comunicado oficialmente al Ministerio de Relaciones Exteriores chileno a fin de que no se entorpezca su ingreso, informó el canciller de Bolivia, Fernando Huanacuni.

[...] Así, la autoridad boliviana reiteró ante los familiares que estaban presentes, sobre todos los esfuerzos que se harán a través de las instancias diplomáticas y jurídicas para conseguir la “liberación de los connacionales” dentro de lo que significa el marco del respeto de los compromisos asumidos en la lucha contra el contrabando, tanto a nivel bilateral como multilateral.

Cabe recordar que la administración de La Moneda, el año pasado, determinó exigir visa para autoridades, cuerpo y funcionarios diplomáticos de Bolivia debido al escándalo que estalló en Arica (Chile) durante la visita que realizó el entonces canciller, David Choquehuanca.

Al respecto, Huanacuni dijo que se les comunicó por los protocolos de compromiso diplomático. “Bajo las normativas chilenas, se solicita visa para quienes portan pasaportes diplomáticos, oficiales y de servicio. Los pasaportes corrientes no necesitan visa, en teoría, los familiares no necesitarían visa pero nosotros, cuidando siempre los protocolos de compromiso diplomático, hemos anunciado la visita de los familiares y ellos portan pasaporte corriente y no deberían tener ninguna dificultad”, aclaró.[...]

AGUILAR, Wilson. Ferreira, vetado y alistan viaje de familiares a Chile. La Prensa, 29 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en:

<http://www.laprensa.com.bo/nacional/20170329/ferreira-vetado-alistan-viaje-familiares-chile>

### Nuevo conflicto Chile-Bolivia

María Teresa Urrutia  
El Líbero, 29 de marzo 2017

En el contexto del diferendo marítimo con Chile, el pasado 21 de marzo Bolivia entregó su réplica ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya. De acuerdo a lo indicado por el canciller boliviano, Fernando Huanacuni, su país tendría “un derecho, no una aspiración, el derecho de acceder soberanamente al Océano Pacífico”, y expresó su deseo de que “se puedan construir puentes de diálogo”.

En la misma fecha, y a horas de la presentación de la réplica, dos militares y siete aduaneros bolivianos fueron sorprendidos en territorio chileno tras haber ingresado de forma ilegal al sector de Panavinto, Colchane, en la región de Tarapacá. Los funcionarios fueron detenidos por Carabineros y acusados de robo con intimidación, porte y tenencia de armas, y contrabando en territorio nacional, quedando, además, en prisión preventiva.

En respuesta, el canciller boliviano indicó que su Gobierno denunciará a Chile ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) debido a que, supuestamente, la detención habría sido ilegal y los ciudadanos bolivianos se encontrarían secuestrados en nuestro territorio. Posteriormente dichas acusaciones fueron desmentidas por la Cancillería, lamentablemente de forma tardía.

**El traspaso ilegal de la frontera entre Bolivia y Chile no es una práctica poco habitual de parte de los bolivianos, sin embargo, solo ha sido noticia cuando dichos sucesos ocurren en fechas simbólicas de las cuales el Gobierno altiplánico puede sacar provecho. Evidentemente, el ingreso ilegal de los funcionarios bolivianos a territorio chileno en vísperas de la presentación de su réplica ante La Haya y de la celebración del Día del Mar no es coincidencia.**

El Presidente Evo Morales es experto en aprovechar este tipo de incidentes a su favor, viéndose beneficiado especialmente por la falta de capacidad de previsión de nuestra Cancillería. Este es un paso más en la estrategia comunicacional boliviana contra Chile y, además, es la excusa perfecta para presionar a la Corte de La Haya por otros medios. Resulta inconcebible que el Gobierno chileno no mantenga un plan de acción a ejecutar en situaciones como éstas ni mantenga una coordinación mínima con el Ministerio del Interior para evitar, en estos casos, el éxito de las estrategias comunicacionales de Bolivia.

La verdadera intención del Presidente Morales de ninguna forma se traduce en mantener un diálogo de paz con nuestro país, sino que busca perpetuarse en el poder. Debido a su constante actitud reactiva, Chile sigue siendo el chivo expiatorio perfecto para unir al pueblo boliviano contra un enemigo común, fortaleciéndose Morales como el líder ideal para vencerlo. El Gobierno chileno no puede permitir que nuestro país siga siendo un medio de propaganda electoral para el mandatario altiplánico, pues a pesar de que la estrategia comunicacional de la Cancillería ha mejorado, aún sigue siendo deficiente.

URRUTIA, Teresa María. Nuevo conflicto Chile-Bolivia. El Líbero, Opinión 29 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en:

<http://el.libero.cl/opinion/nuevo-conflicto-chile-bolivia/>

### Enfoques internacionales

Diario El Mercurio  
Editorial, 29 de marzo 2017

La Cancillería chilena, respetando la reserva sobre los términos de la réplica, ha reiterado su total confianza en su defensa judicial de la soberanía nacional, señalando que el texto entregado en La Haya no contiene novedades. Corresponde ahora a Chile presentar su dúplica antes del 21 de septiembre próximo, para luego pasar a la etapa oral del proceso, que concluirá el año siguiente.

El discurso del Día del Mar también fue dramatizado por la detención, en los días previos, de dos militares y siete funcionarios aduaneros bolivianos por Carabineros, que los sorprendieron en territorio nacional mientras -según los involucrados- pretendían ejercer funciones policiales. Anticipándose a las autoridades chilenas, el Presidente Morales anunció las aprehensiones, agregando la falsedad de que el episodio había ocurrido en territorio boliviano. El Presidente Morales sostenía que los bolivianos habían sido secuestrados por los efectivos chilenos como parte de una política agresiva de Chile hacia Bolivia.

Si bien habría sido deseable que los detenidos hubieran sido expulsados prontamente tras comprobar sus identidades y las circunstancias de su captura, el Gobierno ha reaccionado con serena firmeza, al rebatir a Morales y demostrar que Carabineros y la justicia chilena procedieron correctamente. El hecho de que el abogado defensor de los ahora procesados haya sido una autoridad del gobierno interior y destacado miembro del Partido Comunista, integrante de la coalición gobernante, introduce confusión acerca de la unidad nacional mostrada por el resto del espectro político chileno.

Mientras el ministro de Defensa de Bolivia anunciaba el traslado de nuevas unidades militares a la frontera, supuestamente para controlar el contrabando, en su discurso del Día del Mar el Presidente Morales anunció nuevas denuncias ante los foros mundiales sobre el incumplimiento de Chile del libre tránsito contemplado en el Tratado de Paz de 1904, apropiación de las aguas del Silala y violación de los derechos humanos de los detenidos. Todo es parte de la campaña comunicacional de Evo que apunta a su compleja reelección, que lo habilitaría para eternizarse en el poder, previo un nuevo intento de reforma constitucional, antes frustrada por su derrota en el plebiscito de 2016.

Los acontecimientos fronterizos aconsejan fortalecer el control limítrofe y la oportuna coordinación entre la Cancillería, Carabineros y los servicios judiciales. [...]

EL Mercurio. Enfoques internacionales. El Mercurio, Editorial, 29 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 2017] Disponible en:

<http://www.elmercurio.com/blogs/2017/03/27/49877/Enfoques-internacionales.aspx>

### Nuestra relación con Bolivia

Diario, La Segunda  
Editorial, 29 de marzo 2017

Las relaciones de nuestro país con Bolivia pasan, probablemente, por su peor momento en muchos años. La detención de nueve ciudadanos de ese país —dos militares y siete funcionarios de Aduanas—, acusados por los delitos de asalto frustrado y porte ilegal de armas en territorio chileno, ha generado un nuevo incidente diplomático. A las ya habituales declaraciones destempladas de funcionarios paceños, encabezadas, esta vez, por el ministro de Defensa, Reymi Ferreira, se ha sumado una reacción enérgica del gobierno chileno. Primero, decidió someter a los detenidos a la justicia y no devolverlos rápidamente, como había sido habitual en este tipo de episodios. Y, más tarde, negó la visa al citado ministro, frustrando la visita que pretendía hacer a los detenidos.

Se trata de una escalada lamentable, pese a que, del lado chileno, la respuesta frente a las provocaciones se haya vuelto inevitable. Casi al mismo tiempo, sin embargo, doscientos camioneros bolivianos se capacitaban, en Arica, en un seminario sobre normas de tránsito en Chile, controles fitosanitarios y seguridad en faenas portuarias, realizado con el apoyo de la Cámara Boliviana de Transporte (CBT). Ello, sumado a las obras que en la ruta a Bolivia, y el nuevo complejo fronterizo en Chungará, permitirán hacer más seguro y expedito el tránsito de los 233 camiones que, en promedio, circulan cada día entre el puerto de Arica y ese país.

Este lunes, en tanto, comenzó a operar una aerolínea boliviana que conectará diariamente, de manera directa, las ciudades de Arica, Iquique, Antofagasta, Copiapó y La Serena, itinerarios que habían sido desechados por las compañías nacionales. Además, la semana pasada fue constituida también la Cámara Chileno-Boliviana de Comercio, Industria, Servicios y Turismo, impulsada por empresarios con intereses en ambos países.

Estos hechos confirman que las relaciones comerciales entre Chile y Bolivia son activas y vibrantes, aun cuando la tensión política y la incertidumbre institucional en ese país hayan puesto a dichos intercambios un techo muy por debajo de su potencial. No resulta conveniente, entonces, observar nuestros vínculos con Bolivia sólo a la luz de las bravatas de sus funcionarios. Abonar las inversiones y el intercambio de bienes y servicios parece tan importante como mantener una posición enérgica a nivel diplomático. Lo mismo ocurre con los lazos culturales, la creación de centros de estudios binacionales o los incentivos para que alumnos de ese país estudien en Chile.

Es posible que cuando Evo Morales abandone el poder, un próximo gobierno deje de lado la virulencia e intente conducir las relaciones diplomáticas con más cordura. Parece necesario estar preparados para aprovechar, en ese momento, las oportunidades que un país vecino —con 975 kilómetros de frontera común— ofrece para nuestro desarrollo.

La Segunda, Nuestra relación con Bolivia. La Segunda, Editorial, 29 de marzo 2017. [en línea] [fecha de consulta 29 de marzo 2017] Disponible en: <http://impresa.lasegunda.com/2017/03/29/A/fullpage#s>

### Opinión sobre visita

Joaquín García-Huidobro  
Carta a El Mercurio 31 de marzo de 2017

El incidente de los nueve bolivianos detenidos en la frontera es particularmente confuso, y quizá nunca sepamos qué pasó. Pero si algún día sucede algo semejante con compatriotas nuestros en un país vecino, nos molestaría mucho que se impidiera la entrada de una autoridad chilena que quisiera visitarlos en la cárcel.

Por otra parte, no creo que el ministro de Defensa boliviano haya sido ofensivo cuando señaló que la Presidenta Bachelet está "mal informada". Él se refería solo a ese lamentable incidente, pero es posible que su afirmación tenga un valor más general.

### Provocaciones bolivianas

Jaime Lagos Erazo  
El Mercurio, 01 de abril de 2017.

Señor Director:

Lamento tener que discrepar de la opinión que expresa en su carta, aparecida en la edición de ayer, el señor Joaquín García-Huidobro sobre el incidente provocado por la detención de nueve soldados bolivianos.

Serán los tribunales chilenos los que determinarán si esos arrestos se ajustaron a derecho y las eventuales "confusiones" que los rodearon.

En todo caso, un hecho indesmentible es que el gobierno de Bolivia por razones de política interna organiza estas provocaciones con una sospechosa regularidad en coincidencia con importantes etapas del juicio en La Haya. Recuerdo que en marzo de 2003 se produjo un incidente similar.

(viene de la página anterior)

Todo lo anterior se inserta en una política claramente delineada por ese gobierno como lo señala el diario "La Razón", del 23 de marzo último, en el sentido de que uno de los tres ejes sobre los cuales reposa su estrategia futura en el tema de la reivindicación marítima es la denuncia en organismos internacionales de la forma como Chile "violaría las convenciones y principios del derecho internacional que rige la buena vecindad entre países hermanos".

En resumidas cuentas, estamos recién presenciando una de las primeras provocaciones que se proyectan hasta el término del caso en La Haya.

La frustrada visita del ministro de Defensa boliviano se inscribe en la misma estrategia y Chile estaba en su derecho de impedir esa nueva provocación. Cualquier debilidad de nuestra parte establecería un precedente que abriría la puerta a otras violaciones de nuestro territorio. En la comunidad internacional ya bien se conoce que, en materia de libertades de ingreso y permanencia de extranjeros, Chile tiene una trayectoria impecable.

<http://diario.elmercurio.com/2017/04/01/editorial/cartas/noticias/6878ad9c-fb56-4f8e-92fe-14fce6cd5ea0.htm>